

ပြည်ထောင်စုသမ္မတမြန်မာနိုင်ငံတော်
ပထမအကြိမ် ပြည်သူ့လွှတ်တော် ဒသမပုံမှန်အစည်းအဝေး

(၃၄)ရက်မြောက်နေ့မှတ်တမ်း

၁၃၇၆ ခုနှစ်၊ ဝါဆိုလပြည့်ကျော် ၁၃ ရက်

(၂၀၁၄ ခုနှစ်၊ ဇူလိုင်လ ၂၄ ရက်)

(ကြာသပတေးနေ့)

နေပြည်တော်ရှိ ပြည်သူ့လွှတ်တော်အစည်းအဝေးခန်းမတွင် ပထမအကြိမ် ပြည်သူ့လွှတ်တော် ဒသမပုံမှန်အစည်းအဝေး (၃၄)ရက်မြောက်နေ့ကို နံနက် ၁၀:၀၅ နာရီအချိန်၌ စတင်ကျင်းပပါသည်။

[ပြည်သူ့လွှတ်တော်အစည်းအဝေးကို ကြီးကြပ်ကွပ်ကဲသူအဖြစ် ပြည်သူ့လွှတ်တော်ဥက္ကဋ္ဌ သူရဦးရွှေမန်းက ဆောင်ရွက်ပြီး၊ အခမ်းအနားမှူးအဖြစ် ဦးတင်ဝင်းအောင်၊ ခေတ္တညွှန်ကြားရေးမှူးချုပ်၊ ပြည်သူ့လွှတ်တော်ရုံးက ဆောင်ရွက်ပါသည်။]

အချိန်၊ ၁၀:၀၅။

အခမ်းအနားမှူး။ ။ လေးစားအပ်ပါသော ပြည်သူ့လွှတ်တော်ကိုယ်စားလှယ်များနှင့် ဧည့်သည်တော်များခင်ဗျား။ ယခုအချိန်ကစပြီး ပြည်ထောင်စုသမ္မတမြန်မာနိုင်ငံတော် ပထမအကြိမ် ပြည်သူ့လွှတ်တော် ဒသမပုံမှန်အစည်းအဝေး (၃၄)ရက်မြောက်နေ့ အစီအစဉ် စတင်ပါတော့မယ်။

ပြည်သူ့လွှတ်တော်ဥက္ကဋ္ဌနေရာယူခြင်း

အခမ်းအနားမှူး။ ။ ပြည်သူ့လွှတ်တော်ဥက္ကဋ္ဌ ကြွရောက်လာပါပြီခင်ဗျား။

[ပြည်သူ့လွှတ်တော်ဥက္ကဋ္ဌသည် ဥက္ကဋ္ဌအတွက် သတ်မှတ်ထားသည့် စင်မြင့်ပေါ်သို့ ကြွရောက်နေရာယူပါသည်။]

ဥက္ကဋ္ဌ။ ။ အားလုံးမင်္ဂလာပါ။

ကိုယ်စားလှယ်များ။ ။ မင်္ဂလာပါ။

အခမ်းအနားမှူး။ ။ အားလုံးထိုင်နိုင်ပါပြီခင်ဗျား။

**ပြည်သူ့လွှတ်တော် အစည်းအဝေး အထမြောက်ကြောင်းနှင့် စတင်ကျင်းပကြောင်း
ကြေညာခြင်း**

ဥက္ကဋ္ဌ။ ။ လွှတ်တော်ကိုယ်စားလှယ်များခင်ဗျား။ ဒီကနေ့ကျင်းပတဲ့ ပထမအကြိမ် ပြည်သူ့လွှတ်တော် ဒသမပုံမှန်အစည်းအဝေး (၃၄)ရက်မြောက်နေ့မှာ ပြည်သူ့လွှတ်တော် လွှတ်တော်အခွင့်အရေးကော်မတီရဲ့တင်ပြချက်အရ အစည်းအဝေးသို့ တက်ရောက်ခွင့်ရှိတဲ့ ပြည်သူ့လွှတ်တော်ကိုယ်စားလှယ် ၄၂၂ ဦးရှိတဲ့အနက် ၃၅၆ ဦး တက်ရောက်ပါတယ်။ အစည်းအဝေးသို့ တက်ရောက်ခွင့်ရှိသူဦးရေ စုစုပေါင်းရဲ့ ၈၄.၃၆ ရာခိုင်နှုန်းရှိတဲ့အတွက် အစည်းအဝေး အထမြောက်ကြောင်းနှင့် စတင်ကျင်းပကြောင်း ကြေညာပါတယ်။ (ဩဘာသံများ)

အစည်းအဝေးအစီအစဉ်ဖြန့်ဝေထားကြောင်း တင်ပြခြင်း

ဥက္ကဋ္ဌ။ ။ လွှတ်တော်ကိုယ်စားလှယ်များခင်ဗျား။ အစီအစဉ်များကို ကြိုတင်ဖြန့်ဝေထားတဲ့ အတိုင်း ဆက်လက်ဆောင်ရွက်သွားပါမယ်။

ပြည်သူ့လွှတ်တော်ကိုယ်စားလှယ်များ ခွင့်ပန်ကြားခြင်း

ဥက္ကဋ္ဌ။ ။ ယခု အစည်းအဝေးမတက်ရောက်နိုင်တဲ့ လွှတ်တော်ကိုယ်စားလှယ်များအတွက် ခွင့်ပန်ကြားရန် ဖြစ်ပါတယ်။

ဒေါက်တာစိုးရင်(အတွင်းရေးမှူး၊ လွှတ်တော်အခွင့်အရေးကော်မတီ)။ ။ လေးစားအပ်ပါသော ပြည်သူ့လွှတ်တော် ဥက္ကဋ္ဌကြီးခင်ဗျား။ ယနေ့ ၂၄-၇-၂၀၁၄ ရက်နေ့မှာ ကျင်းပပြုလုပ်တဲ့ ပထမအကြိမ် ပြည်သူ့လွှတ်တော် ဒသမပုံမှန်အစည်းအဝေး (၃၄)ရက်မြောက်နေ့ အစည်းအဝေးသို့ ခွင့်ပန်ကြားသူများစာရင်းကို ကျွန်တော် ပြည်သူ့လွှတ်တော် လွှတ်တော်အခွင့်အရေးကော်မတီ အတွင်းရေးမှူးအနေဖြင့် တင်ပြခွင့်ပြုပါရန် လေးစားစွာ ပန်ကြားအပ်ပါတယ်။ ယနေ့ ခွင့်ပန်ကြားသူများမှာ-

- (၁) ကျောက်တံခါးမဲဆန္ဒနယ်မှ ဒေါက်တာခင်မောင်ဆွေ ခွင့် ၂ ရက်၊
- (၂) ဝေါမဲဆန္ဒနယ်မှ ဦးမြင့်ရွှေ ခွင့် ၂ ရက်၊
- (၃) ဒိုက်ဦးမဲဆန္ဒနယ်မှ ဦးမင်းဆွေ ခွင့် ၂ ရက်၊
- (၄) ပြည်ကြီးတံခွန်မဲဆန္ဒနယ်မှ ဦးမောင်ကို ခွင့် ၂ ရက်၊
- (၅) ညောင်ရွှေမဲဆန္ဒနယ်မှ ဦးဝင်းဆွေ ခွင့် ၁ ရက်၊
- (၆) ကျောင်းကုန်းမဲဆန္ဒနယ်မှ ဦးသိန်းထွန်း ခွင့် ၂ ရက်၊

မူကြမ်း

- (၇) ရွှေပြည်သာမဲဆန္ဒနယ်မှ ဦးတင်မောင်ဦး ခွင့် ၂ ရက်၊
- (၈) လှိုင်မဲဆန္ဒနယ်မှ ဒေါက်တာဝင်းမြင့် ခွင့် ၂ ရက်၊
- (၉) ဆော့လော်မဲဆန္ဒနယ်မှ ဦးဇောင်းခေါင် ခွင့် ၁ ရက်၊
- (၁၀) မာန်အောင်မဲဆန္ဒနယ်မှ ဦးအောင်စိန် ခွင့် ၁ ရက်၊
- (၁၁) ဘုတ်ပြင်းမဲဆန္ဒနယ်မှ ဦးအောင်လင်းလှိုင် ခွင့် ၁ ရက်၊
- (၁၂) မြိတ်မဲဆန္ဒနယ်မှ ဦးဌေးမြင့် ခွင့် ၂ ရက်၊
- (၁၃) သံဖြူဇရပ်မဲဆန္ဒနယ်မှ ဦးသိန်းအောင် ခွင့် ၁ ရက်၊
- (၁၄) ချောင်းဆုံမဲဆန္ဒနယ်မှ ဦးလှမောင် ခွင့် ၁ ရက်၊
- (၁၅) တောင်ကြီးမဲဆန္ဒနယ်မှ ဦးစံလင်း ခွင့် ၂ ရက်၊
- (၁၆) ပင်းတယမဲဆန္ဒနယ်မှ ဦးဝင်းကြည် ခွင့် ၂ ရက်၊
- (၁၇) ကြာအင်းဆိပ်ကြီးမဲဆန္ဒနယ်မှ ဦးစောထွဋ်ခေါင်လွင် ခွင့် ၂ ရက်၊
- (၁၈) နမ့်စန်မဲဆန္ဒနယ်မှ ဦးဌေးလွင်(ခ)ဦးဒီလုံး ခွင့် ၂ ရက်၊
- (၁၉) ကျေးသီးမဲဆန္ဒနယ်မှ ဦးစိုင်းအွမ်ဆိုင်မိုင်း ခွင့် ၁ ရက်၊
- (၂၀) လင်းခေးမဲဆန္ဒနယ်မှ ဦးစိုင်းလှကျော် ခွင့် ၁ ရက်၊
- (၂၁) မူဆယ်မဲဆန္ဒနယ်မှ ဦးစိုင်းဘိုးအောင် ခွင့် ၁ ရက်၊
- (၂၂) မိုးနဲမဲဆန္ဒနယ်မှ ဦးစိုင်းကျော်မြင့် ခွင့် ၁ ရက်၊
- (၂၃) တန့်ယန်းမဲဆန္ဒနယ်မှ ဦးစိုင်းထွန်းဝင်း ခွင့် ၁ ရက်၊
- (၂၄) သီပေါမဲဆန္ဒနယ်မှ ဦးစိုင်းဝင်းခိုင် ခွင့် ၁ ရက်၊
- (၂၅) မိုင်းယောင်းမဲဆန္ဒနယ်မှ ဦးစိုင်းစောတင် ခွင့် ၁ ရက်၊
- (၂၆) မိုင်းကိုင်မဲဆန္ဒနယ်မှ ဦးစိုင်းထွန်းအေး ခွင့် ၁ ရက်၊
- (၂၇) နမ့်တူမဲဆန္ဒနယ်မှ ဦးစိုင်းအောင်လှ ခွင့် ၁ ရက်၊
- (၂၈) မိုင်းပန်မဲဆန္ဒနယ်မှ ဦးထွန်းမြင့်ဦး ခွင့် ၁ ရက်၊
- (၂၉) လဲချားမဲဆန္ဒနယ်မှ ဦးစိုင်းမောင်တင် ခွင့် ၁ ရက်၊
- (၃၀) ကွန်ဟိန်းမဲဆန္ဒနယ်မှ ဒေါ်နန်းဝါနု ခွင့် ၁ ရက်၊
- (၃၁) သီပေါမဲဆန္ဒနယ်မှ ဦးရဲထွန်း ခွင့် ၁ ရက်၊
- (၃၂) မိုင်းရယ်မဲဆန္ဒနယ်မှ ဦးစိုင်းသီဟကျော် ခွင့် ၁ ရက်၊
- (၃၃) မဟာအောင်မြေမဲဆန္ဒနယ်မှ ဦးအုန်းကြိုင် ခွင့် ၂ ရက်၊

မူကြမ်း

- (၃၄) ဘားအံမဲဆန္ဒနယ်မှ ဒေါ်နန်းစေအော ခွင့် ၂ ရက်၊
- (၃၅) မြောက်ဥက္ကလာပမဲဆန္ဒနယ်မှ ဒေါက်တာသန်းဝင်း ခွင့် ၂ ရက်၊
- (၃၆) ပုဏ္ဏားကျွန်းမဲဆန္ဒနယ်မှ ဦးထွန်းအောင်ကျော် ခွင့် ၁ ရက်၊
- (၃၇) မြေပုံမဲဆန္ဒနယ်မှ ဦးဖေသန်း ခွင့် ၁ ရက်၊
- (၃၈) မြောက်ဦးမဲဆန္ဒနယ်မှ ဦးအောင်ထွန်းသာ ခွင့် ၁ ရက်၊
- (၃၉) စစ်တွေမဲဆန္ဒနယ်မှ ဦးမောင်ညို ခွင့် ၁ ရက်၊
- (၄၀) ကျောက်တော်မဲဆန္ဒနယ်မှ ဦးသာစိန် ခွင့် ၁ ရက်၊
- (၄၁) ရသေ့တောင်မဲဆန္ဒနယ်မှ ဒေါ်ခင်စောဝေ ခွင့် ၁ ရက်၊
- (၄၂) ရေးမဲဆန္ဒနယ်မှ ဒေါ်မိမြင့်သန်း ခွင့် ၁ ရက်၊
- (၄၃) ရွှင်မဲဆန္ဒနယ်မှ ဦးအောင်သိန်း ခွင့် ၁ ရက်၊
- (၄၄) လှည်းကူးမဲဆန္ဒနယ်မှ ဦးဖြိုးမင်းသိန်း ခွင့် ၂ ရက်နှင့်
- (၄၅) ကျိုက်မရောမဲဆန္ဒနယ်မှ ဒေါ်မိမြင့်သန်း ခွင့် ၁ ရက်တို့ဖြစ်ကြပါတယ်။ ယနေ့ ခွင့်ပန်ကြားသူများအား ခွင့်ပြုပေးပါရန် လေးစားစွာ တင်ပြအပ်ပါတယ်ခင်ဗျား။

ဥက္ကဋ္ဌ ။ ခွင့်ပန်ကြားသူအားလုံးကို ခွင့်ပြုပါတယ်။

ပြည်သူ့လွှတ်တော်ကိုယ်စားလှယ်များ အစည်းအဝေးတက်ရောက်မှု အခြေအနေကို မှတ်တမ်းတင်ခြင်း

ဥက္ကဋ္ဌ ။ လွှတ်တော်ကိုယ်စားလှယ်များခင်ဗျား။ ဒီကနေ့ အစည်းအဝေးမှာ တက်ရောက်ခွင့် ရှိတဲ့ လွှတ်တော်ကိုယ်စားလှယ် ၄၂၂ ဦး၊ ယခင်ကခွင့်ပန်ကြား၍ ခွင့်ပြုထားသူ ၂၁ ဦး၊ ယနေ့ ခွင့်ပြုထားသူ ၄၅ ဦးဖြစ်၍ လွှတ်တော်က ခွင့်ပြုထားသူ စုစုပေါင်း ၆၆ ဦးဖြစ်ပါတယ်။ ခွင့်မဲ့ ပျက်ကွက်သူမရှိပါ။ ယခု လွှတ်တော်ကိုယ်စားလှယ်များ အစည်းအဝေး တက်ရောက်မှုအခြေအနေကို လွှတ်တော်ရဲ့ အတည်ပြုချက်ရယူပါမယ်။ ပြည်သူ့လွှတ်တော်ကိုယ်စားလှယ်များ အစည်းအဝေး တက်ရောက်မှု အခြေအနေတင်ပြချက်ကို လွှတ်တော်က အတည်ပြုပါသလားခင်ဗျား။

[သုံးကြိမ်တိုင်တိုင်မေးမြန်းပါသည်။ လွှတ်တော်က အတည်ပြုပါသည်။]

ဥက္ကဋ္ဌ ။ လွှတ်တော်က သဘောတူတဲ့အတွက် ကိုယ်စားလှယ်များ အစည်းအဝေး တက်ရောက်မှုအခြေအနေကို အတည်ပြုမှတ်တမ်းတင်ကြောင်း ကြေညာပါတယ်။ (ဩဘာသံများ)

ပြည်သူ့လွှတ်တော်ကိုယ်စားလှယ်များ သိရှိလိုသည့် နိုင်ငံခြားဘဏ်များနှင့် သက်ဆိုင်သော အချက်အလက်များအား မြန်မာနိုင်ငံတော်ဗဟိုဘဏ်မှ ရှင်းလင်းတင်ပြခြင်း

ဥက္ကဋ္ဌ။ ။ အစီအစဉ် ၅ ဖြစ်ပါတယ်။ လွှတ်တော်ကိုယ်စားလှယ်များခင်ဗျား။ နိုင်ငံခြားဘဏ်များနှင့်သက်ဆိုင်သော အချက်အလက်များအား ကိုယ်စားလှယ်များကိုယ်စား ရေဖြူမဲဆန္ဒနယ်က ဦးဝင်းဦးကမေးမြန်းဖို့ဖြစ်ပါတယ်။

ဦးဝင်းဦး(ရေဖြူမဲဆန္ဒနယ်)။ ။ ရိုသေလေးစားအပ်ပါသော ပြည်သူ့လွှတ်တော်ဥက္ကဋ္ဌကြီးနှင့် ပြည်သူ့လွှတ်တော်ကိုယ်စားလှယ်များ၊ တက်ရောက်လာကြသော ပြည်ထောင်စုဒုတိယဝန်ကြီးများအား လေးစားစွာ ဂါရဝပြုနှုတ်ခွန်းဆက်ပါတယ်ခင်ဗျား။ ကျွန်တော့်အနေနဲ့ ကျွန်တော်တို့သိချင်တဲ့ အချက်အလက်လေးတွေ နိုင်ငံခြားဘဏ်ဖွင့်မယ့်ကိစ္စနှင့်ပတ်သက်ပြီး ကျွန်တော်တို့ အနည်းငယ် ဥက္ကဋ္ဌကြီးမှတစ်ဆင့် မေးမြန်းသွားမှာဖြစ်ပါတယ်။ ကျွန်တော်တို့ နိုင်ငံခြားဘဏ်တွေကို ဖွင့်ဖို့စီစဉ်တဲ့ နေရာမှာ ကျွန်တော်တို့ ဘာမှ Subsidiary။

ဥက္ကဋ္ဌ။ ။ ဒီနေရာမှာ ဦးဝင်းဦးရဲ့မေးမြန်းချက်ကို အကြောင်းပြုပြီးတော့ ဗဟိုဘဏ်ကို ကျွန်တော်တို့ အကြောင်းကြားပါတယ်။ ဗဟိုဘဏ်က ဒုတိယဥက္ကဋ္ဌအနေနဲ့ ဦးဝင်းဦးသိရှိလိုတဲ့ အချက်များအပြင် လွှတ်တော်ကိုယ်စားလှယ်များကတစ်ဆင့် တိုင်းပြည်ကသိရှိအောင် ဆွေးနွေးပေးဖို့ အစီအစဉ်ရှိတဲ့အတွက် သီးခြားမေးရန် မရှိတော့ပါဘူး။ မိမိရဲ့ Agenda ထဲမှာ ထည့်ပြီးတော့ ဒီ Script ထည့်ထားတဲ့အတွက် ဖတ်ကြားမိခြင်းဖြစ်ပါတယ်။ ဒါကြောင့်မို့လို့ ဗဟိုဘဏ်က တာဝန်ရှိသူက ဆက်လက်ဆွေးနွေးပေးဖို့ ဖိတ်ခေါ်ပါတယ်။

ဦးဆက်အောင်(ဒုတိယဥက္ကဋ္ဌ၊ မြန်မာနိုင်ငံတော်ဗဟိုဘဏ်)။ ။ လေးစားအပ်ပါ သော ဥက္ကဋ္ဌကြီးနှင့် ပြည်သူ့လွှတ်တော်ကိုယ်စားလှယ်တော်ကြီးများခင်ဗျား။ ကျွန်တော်တို့အနေနဲ့ ဒီနေ့ ပြောကြားတဲ့အချက် ၃ ချက်ရှိပါမယ်ခင်ဗျား။ ရှင်းလင်းတင်ပြတဲ့အချက်။ ပထမရှင်းလင်းတင်ပြတဲ့အချက်ကတော့ နိုင်ငံခြားဘဏ်များကို Quasi-Branch အနေနဲ့ လာရောက်ပြီးတော့ ခွင့်ပြုတဲ့အခါမှာ ဒီ Quasi-Branch ရဲ့အကျိုးကျေးဇူးတွေ ဘယ်လိုရှိတယ်ဆိုတာကို ရှင်းလင်းတင်ပြမှာဖြစ်ပါတယ်။ ဒုတိယအနေနဲ့ကတော့ Quasi-Branch အနေနဲ့ လာရောက်ပြီးတော့ ဖွင့်ခွင့်ပြုတဲ့နိုင်ငံခြားဘဏ်များကို မည့်သည့်ငွေကြေးဖြင့် ပြည်တွင်းငွေကြေးဖြင့်လား၊ ဒါမှမဟုတ်လို့ရှိရင် နိုင်ငံခြားငွေကြေးဖြင့်လား မည်သည့်ငွေကြေးဖြင့် လက်ခံဆောင်ရွက်မလဲဆိုတဲ့ကိစ္စလေးကို ရှင်းလင်းတင်ပြမှာဖြစ်ပါတယ်။ တတိယအနေနဲ့ကတော့ မြန်မာနိုင်ငံမှာ Inter-Bank Money Market တွေကို ပေါ်ပေါက်လာအောင်

ဗဟိုဘဏ်အနေနဲ့ ဘယ်လိုများ စီစဉ်ဆောင်ရွက်နေတယ်ဆိုတဲ့အချက်ကို ရှင်းပြမှာဖြစ်ပါတယ်။ ပထမဦးဆုံးအချက်အနေနဲ့ နိုင်ငံခြားဘဏ်များကို Quasi-Branch အနေနဲ့ လက်ခံတဲ့နေရာမှာ ကျွန်တော်တို့ နိုင်ငံခြားဘဏ်တွေကို သမားရိုးကျပုံမှန် Normal Branch တစ်ခုအနေနဲ့လည်းမက Subsidiary အနေနဲ့လည်း မကျတဲ့ကျွန်တော်တို့ အမေရိကန် Pronunciation အသံထွက်အနေနဲ့ကတော့ ကွာဆီ Branch လို့ ခေါ်ပါမယ်။ အင်္ဂလိပ် Pronunciation အသံထွက်အနေနဲ့ကတော့ ကွေဆိုင် Branch လို့ခေါ်ပါမယ်။ အဲဒီလိုပုံစံမျိုး High bridge Model Branch ပုံစံမျိုးလေးကို ဖွင့်ဖို့ ခွင့်ပြုမယ် ဆိုတဲ့ကိစ္စကို ကျွန်တော်တို့အားလုံး စဉ်းစားခဲ့ကြပါတယ်။ ဒီလိုစဉ်းစားတဲ့နေရာမှာ ပထမဦးဆုံး Quasi-Branch တစ်ခုဟာ အခြား Subsidiary Model ဒါမှမဟုတ်ရင် Joint Venture ပုံစံမျိုးနဲ့ ယှဉ်ပြီး တော့ လေ့လာခဲ့ပါတယ်။ စတုရန်းဒီ Quasi-Branch ရဲ့ အကျိုးကျေးဇူးနံပါတ်(၁)ကတော့ ကျွန်တော်တို့ Speed ဖြစ်ပါတယ်။ ဒီ Speed ကတော့ ဘယ်လိုခေါ်မလဲဆိုတော့ ကျွန်တော်တို့ ဥပမာဆိုလို့ရှိရင် နိုင်ငံခြားဘဏ်တစ်ခုကနေ ပြည်တွင်း မြန်မာနိုင်ငံမှာလာပြီးတော့ Joint Venture ပုံစံမျိုးလုပ်မယ် ဆိုလို့ရှိရင် ပြည်တွင်းဘဏ်တွေရဲ့ Credit Rating ကို လေ့လာရပါတယ်။ ပြည်တွင်းဘဏ် တွေရဲ့Credit Rating မရှိသေးတဲ့အချိန်မှာ ပြည်တွင်းဘဏ်တွေကို အချိန်ယူပြီးတော့ Due Diligence Assessment ဆိုတာကို လုပ်ရပါတယ်။ Due Diligence Assessment လုပ်ပြီးတော့မှ Due Diligence Assessment Credit Rating ပေါ်မှာမူတည်ပြီးတော့ နိုင်ငံခြားဘဏ်တွေက ဒီပြည်တွင်းဘဏ်မှာ ရှယ်ယာအနည်းငယ်ဝယ်ယူမယ့်ပုံစံ(Minority Share Holding)နဲ့ သူပါဝင်မှာ လား၊ ဒါမှမဟုတ်ရင်ရှယ်ယာအများ ပါဝင်နိုင်တဲ့ပုံစံ(Majority Share Holding)နဲ့ Joint-Venture လုပ်မှာလားဆိုတာကို စဉ်းစားရပါမယ်ခင်ဗျား။ အဲဒီလိုစဉ်းစားတဲ့ အချိန်မှာ Due Diligence Assessment လုပ်တဲ့အချိန်အတိုင်းအတာ၊ နောက်ပြီးတော့ Credit Rating လုပ်တဲ့အချိန်အတိုင်းအတာအရ တော်တော်လေးနဲ့အချိန်ယူရတဲ့သဘောမှာရှိပါတယ်။ အခြေအနေမှာ ရှိပါတယ်။ အဲဒါကြောင့် မို့လို့ကျွန်တော်တို့ နိုင်ငံခြားဘဏ်များကို Branch တစ်ခုအနေနဲ့ ဖွင့်ခွင့်ပေးတာက ဒီ Speed လို့ခေါ်တဲ့ မြန်ဆန်စွာနဲ့လုပ်ငန်းလုပ်ကိုင်နိုင်တဲ့ ပုံစံမျိုး ဖြစ်ပါတယ်ခင်ဗျား။ ဒုတိယအားသာချက်တစ်ခုကတော့ Balance Sheet ဖြစ်ပါတယ်ခင်ဗျား။ နိုင်ငံခြားဘဏ် Branch တစ်ခုရဲ့ Balance Sheet က မြန်မာနိုင်ငံမှာ ပထမဦးဆုံးလာရောက်ပြီး တော့ မှတ်ပုံတင်ပြီးတော့ ဖွင့်မယ့် Subsidiary တစ်ခုရဲ့ Balance Sheet ဒါမှမဟုတ် Joint Venture တစ်ခုရဲ့ Balance Sheet နဲ့ ယှဉ်လိုက်လို့ရှိရင် ဒီ Branch ပုံစံတစ်ခုရဲ့ Balance Sheet က အများကြီးပိုပြီးတော့ အားသာတာကို တွေ့ရပါတယ်ခင်ဗျား။ ဒီ Balance Sheet ကြီးလေလေ

သူ့အတွက် Lending Power ကြီးလေလေဖြစ်ပါတယ်ခင်ဗျား။ အဲဒီ Lending Power ဆိုတဲ့ နေရာမှာလည်း ကျွန်တော်တို့အနေနဲ့ ဘဏ်လုပ်ငန်းကဏ္ဍမှာ Lending Power ကို Capital မတည်ငွေနဲ့ အမြဲတမ်းချိတ်ဆက်ထားပါတယ်ခင်ဗျား။ Capital Adequacy Ratio နဲ့ ချိတ်ဆက် ထားပါတယ်။ Lending Power ပိုပြီးတော့ ငွေချေးချင်တယ်ဆိုလို့ရှိရင် Capital တိုးမြှင့်ရမှာ ဖြစ်ပါတယ်။ ဒီလို Capital တိုးမြှင့်တဲ့ အခါမှာလည်း Branch တစ်ခုအနေနဲ့ သူ့ရဲ့မိခင်ဘဏ်ကနေ Capital တိုးမြှင့်တဲ့အခါမှာ International Transfer မဟုတ်တော့ဘဲနဲ့ Book Value, Book Transfer တစ်ခုပဲဖြစ်တဲ့အတွက် Capital တိုးမြှင့်တာကို မြန်မြန်ဆန်ဆန်နဲ့ တိုးမြှင့်နိုင်ပြီးတော့ ငွေချေးလုပ်ငန်းများကိုလည်း မြန်မြန်ဆန်ဆန်နဲ့ ဆောင်ရွက်နိုင်တဲ့အားသာချက်တွေကို တွေ့ရှိ ရပါတယ်ခင်ဗျား။ တတိယအားသာချက်ကတော့ Credit Rating ဖြစ်ပါတယ်။ ဘဏ်တစ်ခုက သူ့ရဲ့ Credit Rating ဘယ်လောက်ရှိတယ်ဆိုတဲ့အပေါ်မှာ မူတည်ပြီးတော့ သူ့ရဲ့လုပ်နိုင်စွမ်း Capacity, Capability က ပိုပြီးတော့ ရှိတာဖြစ်ပါတယ်ခင်ဗျား။ ဒီ Credit Rating ဆိုတဲ့နေရာမှာ အခုမှ စတည်ထောင်တဲ့ Subsidiary သို့မဟုတ် Joint Venture ရဲ့ Credit Rating ကတော့ ရှိမှာ မဟုတ်ပါဘူး။ ဒီ Credit Rating လုပ်မယ်ဆိုရင်လည်း ပထမဦးဆုံး Solving Rating လုပ်ပြီးတော့မှ ဒီ Solving Rating နဲ့ ချိန်ညှိပြီးတော့မှ အခြေခံပြီးတော့ Credit Rating လုပ်ရမှာဖြစ်တဲ့အတွက် အချိန်အတော်ကြာယူရဦးမှာဖြစ်ပါတယ်။ ဒါပေမယ့် Branch တစ်ခု အနေနဲ့ကတော့ မိခင်ဘဏ်ရဲ့ Credit Rating ဖြစ်တဲ့ Triple A Plus ဆိုလည်း Triple A Plus၊ Double A Plus ၊ Double A ဆိုလည်း Double A မိခင်ဘဏ်ရဲ့ Credit Rating အပြည့်ရရှိမှာ ဖြစ်တဲ့အတွက် ဒီမြင့်မားတဲ့ Rating နဲ့ သူ့မှာ လုပ်ပိုင်ခွင့် Capacity တွေ အများကြီးရှိမှာဖြစ်ပါတယ်ခင်ဗျား။ စတုရန်း ဥပမာ ဆိုရင် ပြောရမယ်ဆိုလို့ရှိရင် မြန်မာနိုင်ငံဘဏ်လုပ်ငန်းတိုင်းမှာ အရေးအကြီး ဆုံးဖြစ်တဲ့ Asset Liability Management ကို ပိုပြီးတော့ အားကောင်းအောင် လုပ်ဖို့ဆိုလို့ရှိရင် ဒီဘဏ်တွေ အနေနဲ့နိုင်ငံတကာမှာရှိတဲ့ Financial Instrument ငွေရေးကြေးရေးဈေးကွက်က Financial Instrument တွေကို လွယ်လွယ်ကူကူနဲ့ရယူနိုင်မှာဖြစ်ပြီးတော့ နောက်ပြီးတော့ ဘဏ်တွေကလည်း ကုန်သွယ်မှုလုပ်တဲ့အခါမှာ Letter of Credit Issue လုပ်တဲ့အချိန်မှာလည်း Letter of Credit ကို နိုင်ငံတကာမှာရှိတဲ့ဘဏ်တွေက လက်ခံပြီးတော့ Letter of Credit ကို Confirmation, Reconfirmation ပြန်ပြီးတော့ လုပ်ဖို့မလိုနိုင်တဲ့အတွက် ဒီဥစ္စာက ကျွန်တော်တို့ တိုင်းပြည်နဲ့ ငွေရေးကြေးရေးကဏ္ဍအကျိုးကို ပိုမိုပြီးတော့ အားကောင်းစေမှာဖြစ်ပါတယ်ခင်ဗျား။ နောက်တစ်ခု အနေနဲ့ကတော့ ဒီ Branch တွေက ကျွန်တော်တို့ မြန်မာနိုင်ငံပဟိုဘဏ်ရဲ့ ထိန်းချုပ်မှုအောက်

မှုကြမ်း

တစ်ခုတည်းမဟုတ်ဘဲနဲ့ ၎င်းတို့ရဲ့ မိခင်နိုင်ငံရဲ့ ဗဟိုဘဏ်တွေရဲ့ ထိန်းချုပ်မှုအောက်မှာ ရှိမှာဖြစ်တဲ့ အတွက် ကျွန်တော်တို့ မြန်မာနိုင်ငံရဲ့ ဗဟိုဘဏ်နဲ့၊ သူတို့ရဲ့ မိခင်နိုင်ငံရဲ့ ဗဟိုဘဏ်တွေနဲ့ လက်တွဲ ပူးပေါင်းပြီးတော့ တူတူထိန်းချုပ်သွားနိုင်မယ့်အခွင့်အရေးမျိုးကိုလည်း ရရှိမှာဖြစ်ပါတယ်ခင်ဗျား။

အဲဒီလိုပဲ ကျွန်တော့်အနေနဲ့ ပြောချင်တာကတော့ Branch တစ်ခုအနေနဲ့ အားသာချက်တွေ အများကြီး ရှိသလို အားနည်းချက်တွေလည်း ရှိပါတယ်။ ဒီအားနည်းချက်တစ်ခုအနေနဲ့ဆိုလို့ရှိရင် Financial Crisis တို့၊ Economic Crisis တို့ဖြစ်တဲ့ စီးပွားရေးကပ်ဆိုက်တဲ့အချိန်မှာ ဒီ Branch အနေနဲ့ ပြည်တွင်းကနေ ချက်ချင်းထွက်သွားနိုင်တဲ့ရန်အန္တရာယ်က ကင်းဝေးနိုင်အောင်လို့ ကျွန်တော်တို့ အနေနဲ့ Branch ပုံစံမျိုးမဟုတ်တဲ့ ကျွန်တော်တို့ Minimum Capital Requirement ဆိုတဲ့ ဥစ္စာမျိုးလည်း ကျွန်တော်တို့ ပြဋ္ဌာန်းထားတာဖြစ်ပါတယ်ခင်ဗျား။ ဒီ Minimum Capital Requirement ကို ဒေါ်လာ ၇၅ သန်း ကျွန်တော်တို့ သတ်မှတ်ပြီးတော့ ဒီ ၇၅ သန်းမှာမှ ဒေါ်လာ သန်း ၄၀ ကို Lock in လုပ်ထားပြီးမှ ဘယ်လိုမှမြန်မာနိုင်ငံအတွင်းက ထုတ်သွားလို့မရဆိုတဲ့ တခြားနိုင်ငံတွေ မှာ လည်း အဲဒီလို လုပ်ခဲ့တာနဲ့နည်းတူ ကျွန်တော်တို့ အဲဒီလိုမျိုးပြဋ္ဌာန်းခဲ့ပါတယ်ခင်ဗျား။ အဲဒါကြောင့် မို့လို့ ကျွန်တော်တို့ အခုပြောတဲ့ Quasi-Branch ခေါ်တဲ့ High Bridge Model Branch တစ်ခုသည် ရိုးရိုးတန်းတန်း Normal Branch တစ်ခုရဲ့ အားသာမှုတွေကို ရရှိပြီးတော့ Normal Branch တစ်ခုရဲ့ အားနည်းချက်တွေကိုလည်းပဲ အတတ်နိုင်ဆုံးလျော့ချပေးနိုင်တဲ့ပုံစံမျိုးဖြစ်ကြောင်း ကျွန်တော် ရှင်းလင်းတင်ပြအပ်ပါတယ်ခင်ဗျား။ ဒုတိယအနေနဲ့က Quasi-Branch ကိုမှ ကျွန်တော်တို့ အနေနဲ့ ဘယ်လိုပုံစံမျိုး နိုင်ငံခြားငွေကြေးနဲ့လက်ခံဆောင်ရွက်ခွင့်ပြုမှာလား၊ ဒါမှမဟုတ်ရင် ပြည်တွင်း ငွေကြေးနဲ့လက်ခံဆောင်ရွက်မှု ပြုမှာလားဆိုတဲ့အချက်ကို ရှင်းလင်းတင်ပြမှာဖြစ်ပါတယ်ခင်ဗျား။ ကျွန်တော်တို့ ဒီနိုင်ငံခြားဘဏ်တွေကို ဝင်ခွင့်ပြုတဲ့အချိန်မှာ ကျွန်တော်တို့တစ်ဦးတည်း၊ ဗဟိုဘဏ် တစ်ခုတည်းမဟုတ်ဘဲနဲ့ အပြည်ပြည်ဆိုင်ရာငွေကြေးရန်ပုံငွေအဖွဲ့ဆိုတဲ့ IMF တို့၊ World Bank တို့ အဲဒီလို International Organizations တွေလည်း ကျွန်တော်တို့ အများကြီးတိုင်ပင်ရပါတယ်။ အဲဒီလိုတိုင်ပင်တဲ့အချိန်မှာ IMF ကနေပြီးတော့မှ နိုင်ငံခြားဘဏ်တွေကို ဒီနိုင်ငံခြားငွေကြေးနဲ့ လက်ခံ ဆောင်ရွက်တဲ့ Foreign Currency Transaction တွေကို လျော့နိုင်သမျှ လျော့အောင်လို့ လုံးဝ အားမပေးဖို့နဲ့ ပြည်တွင်းငွေကြေးနဲ့သာ လက်ခံဆောင်ရွက်တဲ့ Local Currency Transaction တွေကိုပဲ အားပေးဖို့လို့ IMF ကနေပြီးတော့ ပြောကြားထားတာရှိပါတယ်ခင်ဗျား။ အဲဒီလို ဘာကြောင့် ပြောရလဲဆိုတော့ Foreign Currency Transaction တွေမှာ အများကြီးအန္တရာယ်တွေရှိတဲ့ အန္တရာယ်တွေ အများကြီးရှိပါတယ်။ ပထမဦးဆုံးအနေနဲ့ မြန်မာနိုင်ငံမှာ Foreign Currency

မှုကြမ်း

Transaction တွေ အရမ်းများလာလို့ရှိရင် Dollarization ပြဿနာလို့ဆိုတဲ့ ပြဿနာလည်း ဖြစ်နိုင်ပါတယ်။ Foreign Currency Transaction မှာ Foreign Currency ပတ်သက်လို့ Liquidity Crisis ဖြစ်လာတဲ့အခါကျလို့ရှိရင် ဒီ Liquidity Crisis ကို ဖြည့်ဆည်းပေးနိုင်ဖို့လို့အတွက် တော်တော်လေးခဲယဉ်းတာလေးကို ကြုံရနိုင်ပါတယ်ခင်ဗျား။ အဲဒီလို အန္တရာယ်တွေအများကြီးရှိတဲ့အတွက် IMF ကနေပြီးတော့ Foreign Currency Transaction တွေကို လုံးဝအားမပေးဖို့လို့ ပြောတဲ့အတွက် ကျွန်တော်တို့ ဒီ Foreign Currency Transaction အတွက်ကိုလည်း ပိုမိုတင်းကျပ်တဲ့ကန့်သတ်တဲ့ Prudential Ratio ပြဌာန်းဖို့လို့ ကျွန်တော်တို့ ရေးဆွဲထားပြီးဖြစ်ပါတယ်ခင်ဗျား။ အဲဒါကြောင့်မို့လို့ နိုင်ငံခြားဘဏ်တွေကို Quasi-Branch အနေနဲ့ လုပ်ပိုင်ခွင့်ပေးတဲ့အချိန်မှာ ကျွန်တော်တို့ နိုင်ငံခြားငွေကြေးနဲ့ လက်ခံဆောင်ရွက်ခွင့်တွေကို ကျွန်တော်တို့ ခွင့်ပြုပေးမှာဖြစ်ပါတယ်။ ဒါပေမယ့် နိုင်ငံခြားငွေကြေးနဲ့လက်ခံဆောင်ရွက်ခွင့်တွေကိုတော့ ကျွန်တော်တို့က အားမပေးဘဲနဲ့ ပြည်တွင်းငွေကြေးနဲ့ လက်ခံဆောင်ရွက်မှုကိုသာ ကျွန်တော်တို့ အားပေးမှာဖြစ်တဲ့အကြောင်းကို ရှင်းလင်းတင်ပြအပ်ပါတယ်ခင်ဗျား။ တတိယအနေနဲ့ကတော့ Inter Bank Market ကို ဖြစ်ပေါ်လာဖို့လို့ မြန်မာနိုင်ငံဗဟိုဘဏ်အနေနဲ့ ဘယ်လိုများလုပ်ဆောင်နေတယ်ဆိုတဲ့အချက်များကို ရှင်းပြမှာဖြစ်ပါတယ်ခင်ဗျား။ Inter Bank Market ဆိုတဲ့အဓိပ္ပာယ်ကတော့ Money Market ရဲ့ အစိတ်အပိုင်းလေးတစ်ခု ဖြစ်ပါတယ်ခင်ဗျား။ Inter Bank Market မှာ အမျိုးစုံရှိပါတယ် ခင်ဗျား။ စတင်အနေနဲ့ ကျွန်တော်တို့ FX Inter Bank Market ကျွန်တော်တို့ နိုင်ငံခြားငွေကြေးရောင်းဝယ်တဲ့ FX Inter Bank Money Market ကို ကျွန်တော်တို့နိုင်ငံမှာ မြန်မာနိုင်ငံတော်ဗဟိုဘဏ်က နေပြီးတော့ စတင်ပြီးတော့ တည်ထောင်ပြီးဖြစ်ပါတယ်ခင်ဗျား။ ဒီ FX Inter Bank Money Market ဖြစ်လာဖို့လို့အတွက် FX Auction ကို အရင်ဆုံးလုပ်ရပါတယ်။ FX Auction ဆိုတာကတော့ ဗဟိုဘဏ်မှာ နေ့စဉ်နေ့စဉ် နံနက် ၉ နာရီတိုင်းကို ဘဏ်တွေအကုန်လုံးကို ကျွန်တော်တို့ ခေါ်ပြီးတော့ ဘဏ်တွေကနေပြီးတော့ သူတို့ဝယ်ချင်တဲ့၊ ရောင်းချင်တဲ့ နိုင်ငံခြား ငွေကြေးကို ပမာဏအလိုက်၊ နိုင်ငံခြားငွေကြေးအလိုက် ဝယ်ယူချင်တဲ့ဈေးနှုန်းအလိုက် ကျွန်တော် တို့ကို တင်သွင်းရမှာဖြစ်ပါတယ်။ အဲဒီလို တင်သွင်းတဲ့အခါမှာ ရောင်းမယ့်ဘဏ်တွေ ရောက်လာတဲ့ အချိန်မှာ ကျွန်တော်တို့ ဗဟိုဘဏ်အနေနဲ့ Supply and Demand ပေါ်ကြည့်ပြီးတော့မှ ဗဟိုဘဏ် ကနေပြီးတော့မှ ဒီ FX Reference Rate ကို ကျွန်တော်တို့ နေ့တိုင်းထုတ်ပြန်ရတာဖြစ်ပါတယ် ခင်ဗျား။ ဒီ FX Reference Rate ကို နံနက် ၉ နာရီ၊ ၉ နာရီခွဲလောက်မှာ ထုတ်ပြန်ပြီးသွားလို့ရှိရင် ကျွန်တော်တို့ တစ်နေ့လုံးကို ဘဏ်အချင်းချင်း ရောင်းဝယ်ဖို့လို့အတွက် Inter Bank Market ကို ကျွန်တော်တို့ ခွင့်ပြုခဲ့ပါတယ်။

မူကြမ်း

အဲဒီလို Inter Bank Market ကို ခွင့်ပြုလိုက်တဲ့အတွက် ဘဏ်တွေက တစ်နေ့လုံးမှာ ဘဏ်အချင်းချင်းငွေကြေးရောင်းဝယ်မှုတွေ ဒီ FX နိုင်ငံခြားငွေကြေးရောင်းဝယ်မှုတွေ ဖြစ်ခဲ့ပါတယ်။ ဒါပေမယ့် စစ်ချင်းမှာ Inter Bank Market ဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်မှုနေရာမှာ ကျွန်တော်တို့ အခက်အခဲပေါင်းမြောက်မြားစွာ ကြုံတွေ့ခဲ့ပါတယ်ခင်ဗျား။ အဲဒီလို အခက်အခဲကို ကျွန်တော်တို့ ကျော်လွှားဖို့အတွက် ပထမဦးဆုံး ကျွန်တော်တို့ ဘယ်လိုလုပ်ခဲ့ရသလဲဆိုတော့ ဒီ FX Transaction တွေ ဘဏ်တွေ ကျွန်တော်တို့ မြန်မာနိုင်ငံတော်ဗဟိုဘဏ်ရဲ့ FX Auction ကို လာပြီးတော့ နိုင်ငံခြားငွေနဲ့ ဝယ်ယူတာတွေ ရောင်းချတာတွေကို ကျွန်တော်တို့ ပြည်တွင်းမှာ မပေးချေတော့ဘဲနဲ့ ပြည်ပမှာရှိတဲ့ Natural Account အနေနဲ့ ပေးချေခဲ့ပါတယ်။ နောက်ပြီးတော့ ပြည်တွင်းမှာရှိတဲ့ ဘဏ်တွေကလည်းပဲ သူတို့မှာရှိနေတဲ့ Cash တွေကို နိုင်ငံခြားငွေ Cash တွေကို ပြည်ပကို Fiscal Delivery လုပ်ပြီးတော့ ပြည်ပမှာရှိတဲ့ သူတို့ရဲ့ Neutral Account တွေကို ထည့်နိုင်ဖို့လည်း ကျွန်တော်တို့ ခွင့်ပြုခဲ့ပါတယ်။ ဘာဖြစ်လို့ အဲဒီလို ခွင့်ပြုရတာလဲဆိုတော့ ကျွန်တော်တို့ ဗမာဘဏ် တစ်ခုဟာ နိုင်ငံခြားငွေလိုအပ်တဲ့အချိန်ဟာ ဘယ်အချိန်မှာ လိုအပ်လဲဆိုတော့ သူတို့ကုန်သွယ်မှုပြုတဲ့ အချိန်မှာ သူတို့ရဲ့ဖောက်သည် Client က ကုန်သွယ်မှုပြုတဲ့အချိန်မှာ အဓိက Export လုပ်မယ်၊ Import လုပ်မယ်ဆိုတဲ့အချိန်မှာ နိုင်ငံခြားဘဏ်တွေက နိုင်ငံခြားငွေကြေးကို အထူး သဖြင့် လိုအပ် လာပါတယ်။ ဘဏ်တစ်ခုရဲ့ဖောက်သည်က Customer, Client က Importer တစ်ယောက်ဖြစ်ခဲ့လို့ ရှိရင် အဲဒီ Importer က ငွေသွင်းလိုက်ပြီ ဆိုတာနဲ့ Importer ကနေ ပစ္စည်းသွင်းမယ်ဆိုလို့ရှိရင် ဟိုဖက်က ဒီပစ္စည်းအတွက် ဝယ်ယူရမယ့် ငွေကို ချေရပါတယ်။ အဲဒီလို ချေတဲ့အခါမှာ အဲဒီဘဏ်ရဲ့ နိုင်ငံခြားမှာရှိတဲ့ပြည်ပမှာရှိတဲ့ Neutral Account မှတစ်ဆင့် ဟိုဖက် Exporter တခြားနိုင်ငံက Exporter ရဲ့ ဘဏ်ရဲ့ Neutral Account ထဲကို ငွေများ လွှဲပြောင်းပေးရတာဖြစ်ပါတယ်။ အဲဒီလိုပဲ ဘဏ်တစ်ခုဟာ Importer တွေ သူတို့ရဲ့ Client က Importer တွေ များလာလို့ရှိရင် ပြဿနာက ပြည်ပမှာရှိတဲ့ Neutral Account ထဲမှာရှိတဲ့ နိုင်ငံခြား ငွေကြေးတွေက တော်တော်လေးကို ခမ်းခြောက်လာပါတယ်။ အဲဒီတော့ ကျွန်တော်တို့အနေနဲ့ မြန်မာနိုင်ငံဘဏ်တွေက တခြားနိုင်ငံခြား မှာလို Credit လိုင်းတွေ၊ Inter Bank Credit လိုင်းတွေ မရှိသေးတဲ့အချိန်မှာ Neutral Account ထဲမှာ နိုင်ငံခြားငွေကြေးခမ်းခြောက်မှုကြုံလာတဲ့အခါမှာ ကြောက်တဲ့အတွက် နိုင်ငံခြားဘဏ်တွေက သူတို့ဆီမှာရှိတဲ့ Neutral Account ထဲက ပိုက်ဆံတွေ ကို နိုင်ငံခြားငွေတွေကို အခြားဘဏ်က လိုအပ်တဲ့ဘဏ်တွေကို ရောင်းချခွင့်မပြုတဲ့အတွက် ကျွန်တော်တို့ Inter Bank Market မှာ တော်တော်လေးအခက်အခဲဖြစ်ခဲ့ပါတယ်။ အဲဒီလို ပြေရှင်းနိုင်အောင်လို့ ပြည်တွင်း ဘဏ်တွေအနေနဲ့

မူကြမ်း

ကြိုက်တဲ့အချိန်မှာ နေ့တိုင်း မြန်မာနိုင်ငံတော်ဗဟိုဘဏ်ရဲ့ FX Auction မှာ လာရောက်ပြီးတော့ နိုင်ငံခြားငွေကို ဝယ်ယူပြီးတော့ သူတို့ရဲ့ Neutral Account ထဲကို ထည့်ပေးခြင်းအားဖြင့် သူတို့ အနေနဲ့ နိုင်ငံခြားငွေ Neutral Account ထဲမှာ ခမ်းခြောက်မှုကို သူတို့အနေနဲ့ ကြောက်စရာ မလိုတော့တဲ့အတွက် သူတို့ဆီမှာ နိုင်ငံခြားငွေ Surplus ဖြစ်လာလို့ရှိရင် နိုင်ငံခြားငွေ Shortage ဖြစ်တဲ့ဘဏ်ကို အလွယ်တကူနဲ့ရောင်းနိုင်မှာဖြစ်တဲ့အတွက် ကျွန်တော်တို့ FX Inter Bank Market က ပိုပြီးတော့ အားကောင်းလာတာကို တွေ့ရှိရတာဖြစ်ပါတယ်ခင်ဗျား။ အဲဒီလိုပဲ နိုင်ငံတကာနဲ့အညီ ဒီ FX Inter Bank Market Transaction တွေကို T+2 နဲ့ ကျွန်တော်တို့ လက်ခံဆောင်ရွက်ပေးနေ ပါတယ်။ T+2 ဆိုတဲ့အဓိပ္ပာယ်ကတော့ ကျွန်တော်တို့ ဒီနေ့ မြန်မာဘဏ်တစ်ခု ကနေပြီးတော့မှ FX Auction မှာ နိုင်ငံခြားငွေ လာဝယ်လို့ရှိရင် ဒီနေ့လာဝယ်လို့ရှိရင် သူတို့ ပြည်ပမှာရှိတဲ့ Neutral Account ကို နောက်နှစ်ရက်အတွင်းမှာ ဒီငွေဝယ်ယူသွားတဲ့ငွေပမာဏကို Neutral, Neutral Account ချင်း ထည့်ပေးသွင်းပေးတဲ့အစီအစဉ်များကိုလည်း ကျွန်တော်တို့ လုပ်ဆောင်လျက်ရှိ ပါတယ်ခင်ဗျား။ နောက်အနေနဲ့ ဒီ Inter Bank Market တွေ ဖွံ့ဖြိုးလာအောင်လို့ ကျွန်တော်တို့ ပြည်တွင်းမှာရှိတဲ့နိုင်ငံပိုင်ဘဏ်တွေကိုလည်း FX Auction တွေမှာ Inter Bank Market တွေမှာ ဝင်ရောက်ပြီးတော့ ပါဝင်ဖို့လို့အတွက်လည်း ကျွန်တော်တို့က ဘဏ္ဍာရေးဝန်ကြီးဌာန နဲ့ညှိနှိုင်းပြီး ဖြစ်ပါတယ်ခင်ဗျား။ အဲဒီလိုပဲ နောက်ထပ်ပိုပြီးတော့ Inter Bank Market, FX Inter Bank Market ကို ပိုပြီးတော့ တိုးတက်လာအောင်လို့ အခြားနိုင်ငံများနည်းတူ ကျွန်တော်တို့ Broker System, Dealer System တွေလည်း ကျွန်တော်တို့ တည်ဆောက်သွားဖို့လို့ အစီအစဉ်ရှိတယ် ဆိုတဲ့ အကြောင်း ကျွန်တော်တို့ ပြောကြားချင်ပါတယ်ခင်ဗျား။ အဲဒီဥစ္စာက ကျွန်တော်အခု ပြောပြချင်တာ ကတော့ FX Inter Bank Market အကြောင်းပါ။ တကယ်တမ်းအရေးကြီးတာက ကျွန်တော်တို့ Inter Bank Market ကြီးတစ်ခုလုံးက ပိုပြီးတော့ အရေးကြီးပါတယ်ခင်ဗျား။ ဒီ Inter Bank Market ကြီးကတော့ အဓိကကတော့ ကျွန်တော်တို့ ဘဏ်တွေက လိုအပ်တဲ့ငွေတွေကို တကယ်လို့ သူ့ဆီမှာ ငွေခမ်းခြောက်မယ်ဆိုလို့ရှိရင် Liquidity Shortage ဖြစ်မယ်ဆိုလို့ရှိရင် ငွေပိုလျှံတဲ့ Liquidity Surplus ဖြစ်မယ်ဆိုတဲ့ဘဏ်ကနေပြီးတော့မှ Inter Bank Market ကနေပြီးတော့မှ အလွယ်တကူ ချေးနိုင်ရမယ့် Inter Bank Market တစ်ခုကို တည်ထောင်ဖို့က ပိုပြီးတော့ အရေးကြီးပါတယ် ခင်ဗျား။ ဒီ Inter Bank Market ကို တည်ထောင်ဖို့လို့အတွက် ကျွန်တော်တို့က အဆင့်လိုက်၊ အဆင့်လိုက် Sequence တစ်ခုချင်းစီ ကျွန်တော်တို့က လုပ်ဆောင်ရတာဖြစ်ပါတယ်။ ပထမဦးဆုံး ဒီ Inter Bank Market ကြီးကို တည်ထောင်ဖို့လို့အတွက် ကျွန်တော်တို့ Treasury Bill Auction ကို မူကြမ်း

ကျွန်တော်တို့ တည်ထောင်ရမှာဖြစ်ပါတယ်။ ဒီ Treasury Bill Auction ကတော့ ဘဏ္ဍာရေးဝန်ကြီးဌာနနဲ့တွဲပြီးတော့ ၂၀၁၅ ခုနှစ် နှစ်ဆန်းပိုင်းမှာ ကျွန်တော်တို့ စပြီးတော့ တည်ထောင်ဖို့ အစီအစဉ် ရှိပါတယ်ခင်ဗျား။ Treasury Bill Auction ကတော့ ဘယ်လိုပုံစံမျိုးလည်းဆိုတော့ Treasury Bill အစိုးရငွေတိုက်စာချုပ်တွေကို ရောင်းဝယ်ဖောက်ကားတဲ့ Auction ဖြစ်ပါတယ်။ ဒီ Treasury Bill Auction အောင်မြင်လာလို့ရှိရင် Treasury Bill Inter Bank Market ကို ခြေလှမ်းလှမ်းနိုင်မှာဖြစ်ပါတယ်။ Treasury Bill Inter Bank Market ကတော့ ခုနလို အစိုးရရဲ့ ငွေတိုက်စာချုပ်တွေဖြစ်တဲ့ Treasury Bill တွေ၊ ဒါမှမဟုတ်ရင် ဗဟိုဘဏ်ကထုတ်တဲ့ငွေတိုက်စာချုပ်တွေ တကယ်လို့နောက်ပိုင်းမှာ ထုတ်လာလို့ရှိရင် ကျွန်တော်တို့ CBM ရဲ့ Securities တွေကို ကျွန်တော်တို့ Inter Bank Market မှာ ဘဏ်အချင်းချင်းရောင်းဝယ်ဖောက်ကားတဲ့ Market ကို ခေါ်ပါတယ်ခင်ဗျား။ ဘာဖြစ်လို့ ဘဏ်အချင်းချင်း ရောင်းဝယ်ဖောက်ကားတဲ့ Market လိုအပ်လဲဆိုတော့ ဒီ Treasury Bill တွေကို ဘဏ်အချင်းချင်း ရောင်းဝယ်ဖောက်ကားတော့မှပဲ ဒီ Short Term Securities တွေဖြစ်တဲ့ ဒီ Treasury Bill တွေရဲ့ ဈေးနှုန်း Price ကို ကျွန်တော်တို့ သတ်မှတ်နိုင်မှာဖြစ်ပါတယ်။ ဒီ Treasury Bill ရဲ့ဈေးနှုန်း Price ကို သတ်မှတ်နိုင်မှသာ ဒီ Treasury Bill ရဲ့ Market Yield လို့ခေါ်တဲ့ Interest Rate ကို သတ်မှတ် နိုင်မှာ ဖြစ်ပါတယ်ခင်ဗျား။ ဒီ Market Yield ကို သတ်မှတ်နိုင်မယ်ဆိုလို့ရှိရင် ကျွန်တော်တို့ ဥပမာ ဆိုလို့ရှိရင် England မှာ ဆိုလို့ရှိရင် LIBOR တို့၊ LIBID တို့ London Interbank Offered Rate ဒါမှမဟုတ် London Interbank Bid Rate လိုမျိုး ကျွန်တော်တို့ ထိုင်းနိုင်ငံမှာဆိုရင် BIBO ခေါ်ပါတယ်။ Bank of Interbank Offered Rate, Bank of Interbank Bid Rate ဆိုတဲ့ ပုံစံမျိုး ကျွန်တော်တို့မြန်မာနိုင်ငံမှာဆိုလို့ရှိရင် MIBO ဆိုပြီးတော့ Myanmar Interbank Rate ကို ဖော်ဆောင်နိုင်မှာဖြစ်ပါတယ်။ အဲဒီလို Interbank Interest Rate ကို ဖော်ဆောင်နိုင်မှသာ ကျွန်တော်တို့ ခုနက ပြောတဲ့ Interbank မှာ ဘဏ်အချင်းချင်းငွေချေးတဲ့အခါမှာ အဲဒီ Market Interest Rate ကို အခြေခံပြီးတော့ ချေးနိုင်မှာဖြစ်ပါတယ်။ ဥပမာဆို Bank A ကနေပြီးတော့ Bank B ကို ငွေချေးမယ်ဆိုလို့ရှိရင် Bank B ရဲ့ Credit Rating ပေါ်မူတည်ပြီးတော့၊ ဒါမှမဟုတ်ရင် Credit Working Tax ပေါ်မူတည်ပြီးတော့ ဒီ Interest Rate, Market Interest Rate MIBO ဆို MIBO + ဘယ်လောက် Basic Point ၊ 50 Basic Point ဆို 0.5 Percent ။ နောက် 100 Basic Point ဆို 1 Percent အဲဒီလိုမျိုး ပုံစံမျိုးနဲ့ ကျွန်တော်တို့ ငွေချေးနိုင်မှာ ဖြစ်ပါတယ်။ အဲဒါကြောင့်မို့လို့ ကျွန်တော်တို့အနေနဲ့ Interbank Market ကို ပေါ်ပေါက်လာဖို့လို့အတွက်က ဒီ Treasury Bill Auction နဲ့ Treasury Bill Interbank Market ကို အရင်ဆုံးတည်ထောင်ဖို့ လိုပါတယ်။ အဲဒီတော့မှသာ

မူကြမ်း

ကျွန်တော်တို့ Market Interest Rate ကို ရမှားဖြစ်ပါတယ်။ Market Interest Rate ကို ရမှားသာ Interbank မှာ ဘဏ်ဘဏ်ချင်းငွေချေးမှုပြုတဲ့အခါမှာ ဒီ Interbank Rate ကို အခြေခံပြီးတော့ ငွေချေးလို့ရမှာ ဖြစ်တဲ့အတွက် ကျွန်တော်တို့ Interbank Market ဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်လာမှာ ဖြစ်ပါတယ် ခင်ဗျား။ အဲဒါကြောင့်မို့လို့ နောင်ကျလို့ရှိရင် Interbank Market သည် ကျွန်တော်တို့ ခုနလို Interbank Market မှာ ဘဏ်ဘဏ်ချင်း နိုင်ငံခြားငွေကြေးတွေကို FX Interbank Market မှာ နိုင်ငံခြားငွေကြေးတွေကို ဝယ်ယူရောင်းချတဲ့ပုံစံမျိုးလည်း ပိုပြီးတော့ အားကောင်းတဲ့ ပုံစံမျိုးလည်း ဖြစ်လာနိုင်မှာဖြစ်သလို ကျွန်တော်တို့ Interbank Market မှာပဲ Securities တွေ ဖြစ်တဲ့ Securities ဆိုတာကတော့ ဥပမာဆိုလို့ရှိရင် အစိုးရငွေတိုက်စာချုပ်(Treasury Bill, Treasury Bond)တွေလို Fixed Income Securities တွေအပါအဝင် နောက်ထပ်ဘဏ်လုပ်ငန်းမှာ အရမ်းအရေးကြီးတဲ့ နောက် Securities မျိုးတွေဖြစ်တဲ့ကျွန်တော်တို့ Interest Rate Forward, Interest Rate Swap, Interest Rate Auction ဆိုတဲ့ Interest Rate Derivatives Securities တွေပါ Interbank Market မှာ ဘဏ်ဘဏ်ချင်း ရောင်းဝယ်ဖောက်ကားမှုဖြစ်လာနိုင်မှာ ဖြစ်ပါတယ်ခင်ဗျား။ အဲဒီလို ဖြစ်ပြီးတော့ ဒီ Interbank Market မှာပဲ ဒီ Liquidity Shortage ဖြစ်တဲ့ ဘဏ်ကနေပြီးတော့ ငွေပိုလျှံတဲ့ ဒီ Liquidity Surplus ဖြစ်တဲ့ဘဏ်ဆီကနေပြီးတော့မှ ငွေအလွယ်တကူ ချေးနိုင်မှာဖြစ်တဲ့ အတွက် ကျွန်တော်တို့ ဒီ Interbank Market အောင်မြင်လာလို့ရှိရင် ကျွန်တော်တို့ ဈေးကွက်ထဲမှာ ဒီ Liquidity ပိုပြီးတော့ တက်လာမယ့်အပြင် ဘဏ်လုပ်ငန်းကဏ္ဍတစ်ခုကနေ ငွေရေးကြေးရေးကဏ္ဍ တစ်ခုလုံးကိုပါ ပိုပြီးတော့ positive ဖြစ်တဲ့ အကျိုးသက်ရောက်မှုကို ပိုပြီးတော့ အားကောင်းလာစေမှာ ဖြစ်တဲ့အကြောင်း လေးစားစွာ ရှင်းလင်းတင်ပြရင်းနဲ့ နိဂုံးချုပ်အပ်ပါတယ်။

ဥက္ကဋ္ဌ။ ။ ဦးကျော်ခိုင်ဝင်း မိုက်တောင်းပါတယ်။

ဦးကျော်ခိုင်ဝင်း(မဲ့စဲ့မဲဆန္ဒနယ်)။ ။ လေးစားအပ်ပါသော ဥက္ကဋ္ဌကြီးခင်ဗျား။ ကျွန်တော်တို့ နိုင်ငံခြားဘဏ်များလာရောက်ခြင်းနဲ့ပတ်သက်ပြီးတော့ ဗဟိုဘဏ်ဒုတိယဥက္ကဋ္ဌက အကျယ်တဝင့် ရှင်းပြသွားတာကို ကျွန်တော်တို့ သဘောပေါက်နားလည်ပါတယ်။ Quasi-Branch ခွင့်ပြုမယ့် အကြောင်းတွေ၊ Quasi-Branch မှာလဲ ငွေကြေးအမျိုးအစားကို ဘယ်လိုခွင့်ပြုမှာလဲ၊ Interbank Market ကို ဘယ်လိုလုပ်မှာလဲ၊ Treasury Bill, Treasury Bond တွေကို ဘယ်လိုသုံးစွဲ သွားမလဲဆိုတာကို အကျယ်တဝင့်ရှင်းပြသွားတာကို ကျွန်တော်တို့အနေနဲ့ ကျေးဇူးတင်ရှိပါတယ်။ ဒါပေမယ့် ကျွန်တော် မေးခွန်းတစ်စောင်တင်ခဲ့ပါတယ်။ ဇူလိုင်လ ၁၆ ရက်နေ့က ဖြစ်ပါတယ်။ အဲဒီ

မေးခွန်းနဲ့ပတ်သက်ပြီးတော့မှ တစ်ချက်မှမပါသေးတဲ့အတွက်ကြောင့် အခုလို မေးမြန်းရခြင်းဖြစ်ပါတယ်။ ဥက္ကဋ္ဌကြီးအား ခွင့်ပြုပေးပါရန် ပန်ကြားအပ်ပါတယ်။ ကျွန်တော့်မေးခွန်းထဲမှာ အဓိက မေးချင်တဲ့ရည်ရွယ်ချက်ကတော့ နိုင်ငံခြားဘဏ်တွေကို လာရောက်ရေးနဲ့ပတ်သက်ပြီးတော့ ခွင့်ပြုတဲ့ နေရာမှာ ရွေးချယ်ရေးအဖွဲ့ဖွဲ့စည်းထားတယ်ဆိုတာ နိုင်ငံတော်သမ္မတရုံးနဲ့ ကျွန်တော်တို့ လွှတ်တော် ကိုယ်စားလှယ်အားလုံးကို သိရှိအောင် ပေးပို့ထားတာရှိပါတယ်။ ဥက္ကဋ္ဌအပါအဝင် အဖွဲ့ဝင်ရှစ်ဦး အပြင် ယခင်က အဖွဲ့ဝင်ရှစ်ဦးနဲ့ပဲ ဖွဲ့စည်းထားပါတယ်။ ဗဟိုဘဏ်ဒုတိယဥက္ကဋ္ဌ ဦးဆက်အောင်က ၂၅-၆-၂၀၁၄ မှာ လာရှင်းသွားတဲ့အထဲမှာ အဲဒီရှစ်ဦးအပြင် ဘဏ္ဍာရေးဝန်ကြီးဌာန က တစ်ဦး၊ ရှေ့နေချုပ်ရုံးက တစ်ဦးနဲ့ IMF ကနေ ပညာရှင်တစ်ဦးထပ်မံဖွဲ့စည်းမည်ဆိုတဲ့အကြောင်း သိရှိပါတယ်။ ဒါပေမယ့်လို့လည်း ကျွန်တော်တို့ နိုင်ငံတော်အတွက် Financial Sector တစ်ခုလုံး ပြိုကွဲရေး အန္တရာယ်ကို ပိုမိုထိန်းညှိဖို့အတွက် အမျိုးသားစီမံကိန်းနှင့် စီးပွားရေးဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်မှု ဝန်ကြီးဌာနက တာဝန်ရှိပုဂ္ဂိုလ်တစ်ဦး၊ မြန်မာနိုင်ငံစက်မှုကုန်သည်များအသင်းချုပ်မှ ပညာရှင်တစ်ဦး၊ မြန်မာ နိုင်ငံဘဏ်များအသင်းမှသင့်တော်သူတစ်ဦးနဲ့ မြန်မာ့ရင်းနှီးမြှုပ်နှံမှုကော်ပိုရေးရှင်းမှ ကျွမ်းကျင်သူ တစ်ဦးတို့ကို ထပ်မံဖွဲ့စည်းပေးနိုင်ခြင်း ရှိ/မရှိဆိုတဲ့ မေးခွန်းတစ်ခုရယ်၊ နောက်တစ်ခုက နိုင်ငံခြား ဘဏ်များ ရွေးချယ်ရေးအဖွဲ့ဖွဲ့စည်းတဲ့အခါမှာ နိုင်ငံတော်အတွက် ကြီးလေးတဲ့တာဝန်ကို ယူရတဲ့ အတွက်ကြောင့် အတွင်းရေးမှူးနှင့်တွဲဖက်အတွင်းရေးမှူးတွေဟာ ဗဟိုဘဏ်က ညွှန်ကြားရေးမှူးနဲ့ ဒုတိယညွှန်ကြားရေးမှူးအဆင့်သာဖြစ်နေပါတယ်။ ဒါကြောင့်မို့လို့ ကျွန်တော်တို့ အဲဒီအတွင်းရေးမှူးနဲ့ တွဲဖက်အတွင်းရေးမှူးတွေကို ဒုတိယဥက္ကဋ္ဌ သို့မဟုတ် ညွှန်ကြားရေးမှူးချုပ် အဆင့်ထားရှိပြီး ပြောင်းလဲဖွဲ့စည်းပေးနိုင်ခြင်း ရှိ/မရှိဆိုတဲ့ မေးခွန်းတစ်ခုရယ်၊ နောက်တစ်ခုက ထိုနိုင်ငံခြားဘဏ်များ လာရောက်လုပ်ကိုင်ခွင့်ပြုတဲ့နေရာမှာ ဗဟိုဘဏ်နည်းဥပဒေတွေ မလိုအပ်ဘဲနဲ့ စည်းမျဉ်းစည်းကမ်း တွေကို ထုတ်ပြန်ပြီးတော့ လိုက်နာကျင့်သုံးစေနိုင်ကြောင်းလို့ ဆိုပေမယ့်လို့လဲ ၁၉၉၀ ခုနှစ်၊ ငွေရေးကြေးရေးအဖွဲ့အစည်းများဥပဒေအရ ဆိုလို့ရှိရင် ၎င်းဥပဒေပုဒ်မ ၁၃(က)မှာ နိုင်ငံခြား အရင်းအနှီးဖြင့် တည်ဆောက်ထားသော ငွေရေးကြေးရေး အဖွဲ့အစည်းသည်လည်းကောင်း၊ နိုင်ငံခြား ဘဏ်တစ်ခု၏ ဘဏ်ခွဲသည်လည်းကောင်း၊ နိုင်ငံတော် အတွင်း လုပ်ကိုင်ခွင့်လိုင်စင်ကို ပုဒ်မ ၁၄ ပါ ပြဋ္ဌာန်းချက်များနှင့်အညီ ဗဟိုဘဏ်က ခွင့်ပြုနိုင်သည်ဟု ပါရှိပါတယ်။ ပုဒ်မ ၁၃(ခ)မှာလည်း နိုင်ငံခြား၌ တည်ထောင်ထားတဲ့ငွေရေးကြေးရေးအဖွဲ့အစည်း၏ ကိုယ်စားလှယ်ရုံးကို နိုင်ငံတော် အတွင်း ဖွင့်လှစ်ရန် ဗဟိုဘဏ်က ခွင့်ပြုနိုင်သည်။ သို့ရာတွင် ယင်း ကိုယ်စားလှယ် ငွေရေးကြေးရေး အဖွဲ့အစည်းများကသာ ဆောင်ရွက်ခွင့်ရှိသည်ဟု သတ်မှတ်ထားသော လုပ်ငန်းများကို ဆောင်ရွက်

မှုကြမ်း

ခြင်း မပြုရဆိုပြီးတော့ ပါရှိပါတယ်။ ဒါကြောင့်မို့လို့ ကျွန်တော့်အနေနဲ့ နောက်ထပ်မေးခွန်းတစ်ခုကို မေးမြန်းရမယ်ဆိုလို့ရှိရင် မြန်မာနိုင်ငံတော်ငွေရေးကြေးရေးအဖွဲ့အစည်းများ ဥပဒေသည် နိုင်ငံခြား ဘဏ်များစိစစ်ရွေးချယ်ခြင်းထိန်းကျောင်းနိုင်ခြင်း အားနည်းချက်ရှိပါသဖြင့် နိုင်ငံခြားဘဏ်များကို လာရောက်လုပ်ကိုင်ခွင့်ပြုရာမှာ မြန်မာနိုင်ငံတော်ငွေရေးကြေးရေးအဖွဲ့အစည်းများ ဥပဒေကို ပြန်လည်ပြင်ဆင်ခြင်း၊ အတည်ပြုခြင်းများဆောင်ရွက်ပြီးမှသာ ခွင့်ပြုပေးနိုင်ခြင်း ရှိ/မရှိဆိုတဲ့ မေးခွန်းများကို လွှတ်တော်ဥက္ကဋ္ဌကြီးမှတစ်ဆင့် မေးမြန်းအပ်ပါကြောင်း လေးစားစွာ တင်ပြအပ်ပါတယ်။ ကျေးဇူးတင်ပါတယ်။

ဥက္ကဋ္ဌ။ ။ ဤမေးခွန်းနှင့်ပတ်သက်ပြီးတော့ ဖြေနိုင်ရင် ဖြေကြားပေးဖို့ဖြစ်ပါတယ်။

ဦးဆက်အောင်(ဒုတိယဥက္ကဋ္ဌ၊ မြန်မာနိုင်ငံတော်ဗဟိုဘဏ်)။ ။ လေးစားအပ်ပါ သော ပြည်သူ့လွှတ်တော်ဥက္ကဋ္ဌကြီးနှင့်လွှတ်တော်ကိုယ်စားလှယ်တော်ကြီးများခင်ဗျား။ ပထမ ဦးဆုံး အနေနဲ့ ရွေးချယ်ရေးအဖွဲ့မှာ ဖွဲ့စည်းတာက နိုင်ငံတော်သမ္မတရဲ့အမိန့်နဲ့ ကျွန်တော်တို့ ဖွဲ့စည်းပြီး ဖြစ်ပါတယ်ခင်ဗျား။ အဲဒီမှာ ခုနက ကျွန်တော်ပြောခဲ့သလိုပဲ ရွေးချယ်ရေးအဖွဲ့မှာ ဗဟိုဘဏ်မှ ဥက္ကဋ္ဌနဲ့ ဒုတိယဥက္ကဋ္ဌများ ပါပါတယ်။ နောက်ပြီးတော့ ဘဏ္ဍာရေးဝန်ကြီးဌာနမှ ဒုတိယဝန်ကြီး၊ ဒုတိယ ရှေ့နေချုပ်များ ပါဝင်တာကို တွေ့ရှိရမှာဖြစ်ပါတယ်ခင်ဗျား။ အဓိကရွေးချယ်ရေးအဖွဲ့မှာ ဖွဲ့စည်းတဲ့ အချိန်မှာ အဓိက က Conflict of Interest မဖြစ်အောင်လို့၊ Conflict of Interest ဖြစ်နိုင် မယ့် အဖွဲ့အစည်းများကို ပါဝင်ခြင်းမရှိအောင်လို့ အထူးဂရုစိုက်ရပါတယ်။ ပြီးတော့ ရွေးချယ်ရေးအဖွဲ့ ဖွဲ့ပြီးတဲ့အခါမှာလည်း ဒီရွေးချယ်ရေးအဖွဲ့ကို အနောက်ကနေ Support လုပ်ပေးမယ့် IMF က ပညာရှင်တွေ၊ နောက် ကမ္ဘာ့ဘဏ်က ပညာရှင်တွေနဲ့အတူ ကျွန်တော်တို့ငှားထားတဲ့ ဂျာမနီအခြေစိုက် German Consulting Firm ကလည်းပဲ ကျွန်တော်တို့ကို အမြဲတမ်း နောက်ကနေပြီးတော့ ကူညီ ပံ့ပိုးမှုတွေကို ပေးနေတာဖြစ်ပါတယ်ခင်ဗျား။ အခုအချိန်မှာတော့ ရွေးချယ်ရေးမှာ အဆင့် ၃ ဆင့်ဖြစ်တဲ့ ပထမအဆင့်က Expression of Interest ဆိုတဲ့အဆင့်၊ ဒုတိယအဆင့်က Proposal တောင်းခံတဲ့ Request for Proposal ဆိုတဲ့အဆင့်နဲ့ နောက်တတိယအဆင့်က Selection ဆိုတဲ့အဆင့် သုံးဆင့်ရှိ တဲ့နေရာမှာ ပထမအဆင့်ဖြစ်တဲ့ Expression of Interest အဆင့်လည်း ပြီးသွားပြီဖြစ်ပါတယ်။ ဒုတိယအဆင့်ဖြစ်တဲ့ Request for Proposal အဆင့်လည်း ပြီးသွားပြီဖြစ်ပါတယ်။ ဒီ Proposal တွေ ကိုလည်း ကျွန်တော်တို့ လက်ထဲမှာ ပြန်လည် Proposal အပြည့်အစုံ Complete Proposal ကို ရရှိ ပြီးတော့ ဒီ Proposal တွေကို Selection အဆင့်အတွက် နောက်ဆုံး Analysis လုပ်နေတဲ့ အခြေအနေ

အဆင့်ကို ရောက်ရှိနေပြီဖြစ်ပါတယ်ခင်ဗျား။ အဲဒီအတွက်ကြောင့် ဒီအခြေအနေက ဒီအဆင့်၃ ဆင့်မှာ နောက်ဆုံးအဆင့် ရောက်နေပြီဖြစ်တဲ့အတွက် ဒီ Selection Committee နဲ့ပတ်သက်တဲ့ ရွေးချယ်ရေးအဖွဲ့ကိုတော့ ကျွန်တော်တို့ ပြန်ပြီးတော့ ပြင်ဆင်ဖို့ တော်တော်လေးကို အခက်အခဲ ဖြစ်ပါ လိမ့်မယ်ခင်ဗျား။ ဒုတိယအနေနဲ့ကတော့ ငွေရေးကြေးရေးအဖွဲ့အစည်းများဥပဒေဖြစ်တဲ့ Financial Institution Law နဲ့ ပတ်သက်လို့ဖြစ်ပါတယ်။ ဒီငွေရေးကြေးရေးအဖွဲ့အစည်းများဥပဒေ အဟောင်း တော့ မဟုတ်ပါဘူး။ အခုလက်ရှိဥပဒေနဲ့အသစ်ဥပဒေကို ဆွဲထားပြီးဖြစ်ပါတယ်။ ဒီအသစ် ဥပဒေနဲ့ အဟောင်းဥပဒေမှာ လုံးဝကွာခြားသွားတဲ့၊ ဘယ်လိုမှမဖြစ်နိုင်လောက်အောင် ကွာခြားသွားတဲ့ ဒီပုဒ်မ တွေ(Clauses တွေ)တစ်ခုမှမရှိပါဘူးခင်ဗျား။ အဲဒီတော့ အသစ်ဖြစ်တဲ့ ဒီငွေရေးကြေးရေးနဲ့ ပတ်သက် တဲ့ Financial Institution Law အသစ်မှာ ကျွန်တော်တို့ လက်ရှိတရားဝင်ရှိနေတဲ့ Financial Institution Law မှာ မပါသေးတဲ့အချက်တွေကို ပိုမိုထပ်မံ ပြီးတော့ ဖြည့်ဆည်းထားတဲ့ ငွေရေး ကြေးရေးအဖွဲ့အစည်းများဥပဒေဖြစ်ပါတယ်ခင်ဗျား။ အဲဒီအတွက်ကြောင့် ကျွန်တော်တို့ လက်ရှိ ငွေရေးကြေးရေးအဖွဲ့အစည်းများဥပဒေနဲ့ ဆက်ပြီးတော့ လုပ်သွားမယ်ဆိုလို့ရှိရင်လည်း ဘာမှ ကျွန်တော်တို့ရဲ့ Selection Process မှာရော၊ နောက်ပြီးတော့ နိုင်ငံခြားဘဏ်များ ထိန်းချုပ်မှုမှာရော ဘာမှကျွန်တော်တို့ကို မကောင်းတဲ့အကျိုးသက်ရောက်မှုမရှိတာကို တွေ့ရှိရပါတယ်ခင်ဗျား။ အဲဒါအပြင် အရမ်းအရေးကြီးတဲ့ ဗဟိုဘဏ်က ထုတ်ပြန်ထားတဲ့ ညွှန်ကြားချက်တွေ (Instructions) အားလုံးကိုလည်း ကျွန်တော်တို့ ပြင်ဆင်ပြီး Review ပြန်လုပ်ပြီးတော့ IMF က ပညာရှင်တွေနဲ့ Review ပြန်လုပ်ပြီးတော့ ပြင်ဆင်ထားရှိပြီးတော့ တော်တော်များများကိုလည်း မြန်မာနိုင်ငံဘဏ် များအသင်းနဲ့ပူးပေါင်းပြီးတော့ ဘဏ်များအသင်းကို ဘယ်လိုပုံစံမျိုးနဲ့ပြင်ဆင်မယ်။ ဘယ်လိုပုံစံမျိုးကို ဘယ်လို Instruction တွေကို Cancel လုပ်မယ်ဆိုတဲ့အကြောင်းတွေကိုလည်း ကျွန်တော်တို့ ဆက်လက်ပြီးတော့ ဆွေးနွေးလျက်ရှိပါတယ်။ ဥပမာဆိုလို့ရှိရင် ကျွန်တော်တို့ မြန်မာနိုင်ငံတော် ဗဟိုဘဏ်အနေနဲ့ မတင်းကျပ်သင့်တဲ့နေရာကို တင်းကျပ်ထားတာမျိုးတွေ၊ ဟိုတုန်း ဟိုအချိန်အခါ ကတော့ သူ့အခြေအနေနဲ့ အချိန်အခါအရ မှန်ကန်မှုရှိပေမယ့် ဒီအခြေအနေမှာ International Practice ကို ကျွန်တော်တို့ သွားနေတဲ့အချိန်မှာ မှန်ကန်မှု မရှိတော့တဲ့ ညွှန်ကြားချက် တချို့ကိုလည်း ကျွန်တော်တို့ Cancel လုပ်ဖို့ရှိပါတယ်။ ဒါ့အပြင် ကျွန်တော်တို့ မြန်မာနိုင်ငံဘဏ်တွေကို ထိန်းချုပ်တဲ့အချိန်မှာ ကျွန်တော်တို့ မြန်မာနိုင်ငံဘဏ်တွေအားလုံးကို **Bersel one Compliance** အဖြစ်နဲ့ ဖြစ်အောင်လို့ ဒါကိုအားနည်းချက်တွေကို တွေ့ရှိရပါတယ်။ ကျွန်တော်တို့အနေနဲ့ မြန်မာ နိုင်ငံဘဏ်တွေကို အနည်းဆုံး **Bersel one Compliance** ဖြစ်လာအောင်လို့ ထိန်းချုပ်မယ့်

မူကြမ်း

ညွှန်ကြားချက်တွေ အားလုံးကိုလည်း ပြင်ဆင်ထားရှိပြီးသွားပြီ ဖြစ်ပါတယ်ခင်ဗျား။ အဲဒီမှာ ညွှန်ကြားချက်အားလုံးရစ်ခဲ့ အသစ်တွေပြင်ဆင်ထားရှိပြီး ဖြစ်ပါတယ်ခင်ဗျား။ ဒီညွှန်ကြားချက်ရစ်ခဲ့ မှာမှ ဒီဘဏ်တွေနဲ့ ပြည်တွင်းဘဏ်တွေနဲ့ တိုင်ပင်ပြီးတော့ကျွန်တော်တို့ ပြည်တွင်းဘဏ်တွေ လုပ်သာကိုင်သာ ရှိနိုင်တဲ့ အချိန် Fixed in Period သုံးလသော်လည်းကောင်း၊ လေးလ သော်လည်းကောင်း၊ ခြောက်လသော် လည်းကောင်း Fixed in Period ပေးပြီးတော့ ဒီညွှန်ကြားချက် အသစ်တွေကိုလည်း ထုတ်ပြန်ပြီးတော့ ညွှန်ကြားချက်အဟောင်း တချို့ကိုလည်း ပယ်ဖျက်မှာဖြစ်တဲ့ အကြောင်းကို ကျွန်တော်တို့ ရှင်းလင်းတင်ပြလိုပါတယ်ခင်ဗျား။ အဲဒါကြောင့်မို့လို့ ကျွန်တော်တို့ အနေနဲ့ ဒီ Financial Institution Law အသစ်ကို ရေးဆွဲပြီးပြီဖြစ်ပေမယ့် ဒီ Financial Institution Law အသစ်ထွက်လာတော့မှသာ နိုင်ငံခြားဘဏ်များကို ထိန်းချုပ်နိုင်မယ်ဆိုတဲ့ဥစ္စာကတော့ မဟုတ်ဘဲနဲ့ လက်ရှိရှိနေတဲ့ International Practice နဲ့အညီ Review လုပ်ပြီးတော့ ပြန်လည် ထုတ်ပြန်မယ့် ညွှန်ကြားချက် တွေ(Instructions)အားလုံးနဲ့ လုံလောက်စွာ ကျွန်တော်တို့ ထိန်းချုပ် နိုင်မယ် ဆိုတဲ့အကြောင်းကို လေးစားစွာဖြင့် ရှင်းလင်းတင်ပြအပ်ပါတယ်ခင်ဗျား။

ဥက္ကဋ္ဌ။ ။ ဗဟိုဘဏ်ဒုတိယဥက္ကဋ္ဌအား ကျေးဇူးတင်ပါတယ်။ အခြားအစီအစဉ်ရှိတဲ့ အတွက် ပြန်လည်ထွက်ခွာနိုင်ပါတယ်။

ကြယ်ပွင့်ပြထားသည့် မေးခွန်းများကို လွှတ်တော်ကိုယ်စားလှယ်များက မေးမြန်းခြင်းနှင့် သက်ဆိုင်ရာ ပြည်ထောင်စုအဆင့်အဖွဲ့အစည်းအဝင်များက ဖြေကြားခြင်း

ဥက္ကဋ္ဌ။ ။ အစီအစဉ် ၆ ဖြစ်ပါတယ်။ မေးခွန်းများ မေးမြန်း၊ ဖြေကြားခြင်းအစီအစဉ် စတင်ဆောင်ရွက်ပါမယ်။

အာရှဖွံ့ဖြိုးရေးဘဏ်၊ ကမ္ဘာ့ဘဏ်၊ OECF စသည့် နိုင်ငံတကာဘဏ်များမှ ငွေချေးယူရာတွင် အဆင့်ဆင့်လုပ်ဆောင်ရသည့် ဆောင်ရွက်ပုံများကို သိလိုခြင်းနှင့် စပ်လျဉ်းသည့်မေးခွန်း

ဥက္ကဋ္ဌ။ ။ ဦးစွာ မလှိုင်မဲဆန္ဒနယ်မှ ဦးအေးမောက်မှ မေးမြန်းဖို့ဖြစ်ပါတယ်။

ဦးအေးမောက်(မလှိုင်မဲဆန္ဒနယ်)။ ။ လေးစားရပါသော ပြည်သူ့လွှတ်တော် ဥက္ကဋ္ဌကြီး နှင့်အားလုံး မင်္ဂလာပါလို့ နှုတ်ခွန်းဆက်သအပ်ပါတယ်။ ကျွန်တော့်အနေနဲ့ ပြည်ပချေးငွေရယူရေးနှင့် ပတ်သက်လို့ မေးခွန်းမေးမြန်းသွားမှာဖြစ်ပါတယ်။ မေးခွန်းမေးမြန်းရခြင်းနဲ့ ပတ်သက်လို့ တင်ပြရရင် အခုအချိန်အခါမှာ နိုင်ငံတော်အစိုးရအနေနဲ့ကော၊ ကျွန်တော်တို့လွှတ်တော်အနေနဲ့ကော ကိစ္စအဝဝ

ဆောင်ရွက်တဲ့နေရာမှာ လျင်လျင်မြန်မြန်အချိန်နဲ့တစ်ပြေးညီ ဆောင်ရွက်လျက်ရှိပါတယ်။ ဒီလို ဆောင်ရွက်ခြင်းအကြောင်းအရင်းကလည်းပဲ ကျွန်တော်တို့ အချိန်နဲ့တစ်ပြေးညီ ဆောင်ရွက်ပေးတဲ့ အတွက် ဒီဈေးငွေများရယူတဲ့နေရာမှာ အချိန်မီရရှိဖို့အတွက်လည်းဖြစ်ပါတယ်။ ကျွန်တော်တို့ သက်ဆိုင်ရာဌာနများကနေပြီးတော့ အချက်အလက်များမပြည့်စုံလို့ရှိရင် ကျွန်တော်တို့ လွှတ်တော်ကို တင်ပြတဲ့အခါမှာ မပြည့်စုံရင် လွှတ်တော်က အဆုံးအဖြတ်ပေးဖို့ဆိုတာလည်းပဲ ခဲယဉ်းတဲ့အတွက် ကြန့်ကြာသွားလို့ရှိရင် ကျွန်တော်တို့ အခက်အခဲရှိနိုင်ပါတယ်။ ဒီလိုအချိန်နှင့်တစ်ပြေးညီ မဆောင်ရွက်နိုင်လို့ ကြန့်ကြာမယ်ဆိုလို့ရှိရင် ဆုံးရှုံးမှုများလည်း ဖြစ်ပေါ်နိုင်ပါတယ်။ ဒါကြောင့် ကျွန်တော်တို့ ဒီမေးခွန်းကို မေးမြန်းရခြင်းဖြစ်ပါတယ်။ ဒီလိုဆောင်ရွက်ရာမှာ တင်ပြလာတဲ့ဌာနများကနေပြီးတော့ ပြည့်စုံစွာတင်ပြရန်နဲ့ ရှင်းလင်းရန်လိုအပ်တဲ့အချက်အလက်များကို ပြည့်စုံစွာထည့်သွင်းပေးဖို့ အထူးလိုအပ်တဲ့အတွက်လည်း မေးမြန်းရခြင်းဖြစ်ပါတယ်။ ဒါ့ကြောင့် ကျွန်တော်မေးမြန်းလိုသည်မှာ အာရှဖွံ့ဖြိုးရေးဘဏ် (ADB)၊ ကမ္ဘာ့ဘဏ်(OECF) စသည့် နိုင်ငံတကာဘဏ်များမှ လုပ်ငန်းများ အတွက် ငွေချေးယူရာမှာ အဆင့်ဆင့်ဆောင်ရွက်ရသည့် လုပ်ငန်းဆောင်ရွက်ရသည့်အချက်များ၊ MOU စတင်လက်မှတ်ထိုးခြင်းမှ လွှတ်တော်သို့ တင်ပြသည်အထိ သက်ဆိုင်ရာလုပ်ငန်း ဆောင်ရွက်ခြင်းအထိ ဆောင်ရွက်ပုံများကို သိရှိလိုပါကြောင်း မေးမြန်းအပ်ပါတယ်။ အားလုံးကျေးဇူးတင်ပါတယ် ခင်ဗျား။

ဥက္ကဋ္ဌ။ ။ သက်ဆိုင်ရာဝန်ကြီးဌာနမှ ပြန်လည်ဖြေကြားဖို့ဖြစ်ပါတယ်။

ဖြေကြားချက်

ဒေါ်လဲ့လဲ့သိန်း(ဒုတိယဝန်ကြီး၊ အမျိုးသားစီမံကိန်းနှင့် စီးပွားရေးဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်မှုဝန်ကြီးဌာန)

။ ။ လေးစားအပ်ပါသော ပြည်သူ့လွှတ်တော်ဥက္ကဋ္ဌကြီးနှင့် ပြည်သူ့လွှတ်တော်ကိုယ်စားလှယ်များ အားလုံး မင်္ဂလာအပေါင်းနှင့် ပြည့်စုံကြပါစေလို့ ဂါရဝပြုနှုတ်ခွန်းဆက်သအပ်ပါတယ်။ မန္တလေးတိုင်းဒေသကြီး၊ မလှိုင်မဲဆန္ဒနယ် ပြည်သူ့လွှတ်တော်ကိုယ်စားလှယ် ဦးအေးမောက်မေးမြန်းတဲ့ အာရှဖွံ့ဖြိုးရေးဘဏ်(ADB)၊ ကမ္ဘာ့ဘဏ်စတဲ့ နိုင်ငံတကာဘဏ်တွေက လုပ်ငန်းများအတွက် ငွေချေးယူတဲ့အခါမှာ အဆင့်အဆင့်ဆောင်ရွက်ရမယ့် လုပ်ဆောင်ရတဲ့အချက်များ MOU စတင်လက်မှတ်ရေးထိုးခြင်းမှသည် လွှတ်တော်တင်ပြခြင်း၊ သက်ဆိုင်ရာဌာနမှ လုပ်ငန်းဆောင်ရွက်ခြင်းအထိ ဆောင်ရွက်ပုံများကို သိရှိလိုပါကြောင်း မေးခွန်းနှင့်စပ်လျဉ်းပြီး အမျိုးသားစီမံကိန်းနှင့် စီးပွားရေးဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်မှုဝန်ကြီးဌာန ဒုတိယဝန်ကြီး ကျွန်မ ဒေါ်လဲ့လဲ့သိန်းက ဖြေကြားမှာဖြစ်ပါတယ်။ လုပ်ငန်း

မူကြမ်း

ဆောင်ရွက်ပုံ အဆင့်ဆင့်ကတော့ အောက်ပါအတိုင်းဖြစ်ပါတယ်။ ပြည်ထောင်စုဝန်ကြီးဌာန ဒါမှမဟုတ် တိုင်းဒေသကြီး/ပြည်နယ်အစိုးရအဖွဲ့ကနေပြီးတော့ ဒီလုပ်ငန်းစီမံကိန်းတစ်ခုကို ပြည်ပ နိုင်ငံ၊ အဖွဲ့အစည်းတွေရဲ့ ချေးငွေနဲ့ အကောင်အထည်ဖော်ဆောင်ရွက်လိုကြောင်းကို အမျိုးသား စီမံကိန်းနှင့် စီးပွားရေးဖွံ့ဖြိုး တိုးတက်မှုဝန်ကြီးဌာနကို တင်ပြလာမယ်လို့ရင် ရှေးဦးစွာ အောက်ခြေ အဆင့်မှာ ကျွန်မတို့ ချေးငွေရယူမယ့်နိုင်ငံ၊ အဖွဲ့အစည်းတွေနဲ့ အတိုးနှုန်း(Rate of Interest)၊ ဆိုင်းငံ့ကာလ (Grace Period)၊ ပြန်ဆပ်ကာလ(Repayment Period)၊ နောက် ကတိခံဝန်ကြေး (Commitment Charge) ရှိ/မရှိ စသဖြင့် ချေးငွေဆိုင်ရာအချက်အလက်တွေ (Terms and Conditions)တွေ၊ နောက်တစ်ခါ ချေးငွေရယူနိုင်မှု အခြေအနေကို အပြန်အလှန် ကျွန်မတို့ ဆွေးနွေး ညှိနှိုင်းပါတယ်။ နောက်သက်ဆိုင်ရာ ပြည်ထောင်စု ဝန်ကြီးဌာနကနေပြီးတော့ ချေးငွေနဲ့ အကောင် အထည်ဖော်မယ့် လုပ်ငန်းစီမံကိန်းဟာလည်း အမျိုးသားစီမံကိန်းရဲ့ ကျွန်မတို့ ကာလလတ်စီမံကိန်း၊ နောက်တစ်ခါ နှစ်စဉ်စီမံကိန်းတွေမှာလည်း ပါဝင်မှုရှိ/မရှိကိုလည်း ကျွန်မတို့ စိစစ်ပါတယ်။ ချေးငွေနဲ့ အကောင်အထည်ဖော်ဆောင်ရွက်မယ့် လုပ်ငန်းစီမံကိန်းတွေကို စိစစ်တဲ့အခါမှာ ကျွန်မတို့ အမျိုးသား စီမံကိန်းနှင့် စီးပွားရေးဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်မှု ဝန်ကြီးဌာနလက်အောက်မှာရှိတဲ့ စီမံကိန်းစိစစ်ရေးနှင့် တိုးတက်မှုအစီရင်ခံရေးဦးစီးဌာနကလည်း စီမံကိန်းတွေရဲ့အရေးပါမှု၊ နိုင်ငံတော်ရဲ့ ဦးစားပေး လုပ်ငန်းကဏ္ဍမှာ ပါဝင်ခြင်းရှိ/မရှိ၊ နောက် ရင်းနှီးမြှုပ်နှံမှုအပေါ်မှာ အကျိုးအမြတ်ပြန်ပေါ်နှုန်း (Internal Rate Of Return)၊ နောက်တစ်ခါ အကျိုးကျေးဇူးနှင့်စရိတ် နှိုင်းယှဉ်မှုဆိုင်ရာ လေ့လာဆန်းစစ်မှုတွေ (Cost-Benefit Analysis)၊ ချေးငွေတွေ ပြန်လည်ပေးဆပ်ဖို့အစီအစဉ် (Repayment Plan) ဒါတွေကို စိစစ်ပါတယ်။ အခြေခံအဆောက်အအုံ ဖွံ့ဖြိုးရေးစီမံကိန်းတွေ ဖြစ်မယ်ဆိုရင်လည်း သက်ဆိုင်ရာဒေသ ပတ်ဝန်းကျင်ပေါ်မှာ သက်ရောက်မှု ဆန်းစစ်ခြင်း (EIA)၊ လူမှုရေးအပေါ် သက်ရောက်မှုဆန်းစစ်ခြင်း(SIA) တို့ကို ဆောင်ရွက်ပါတယ်။ အဲ့လို စိစစ်မှုတွေ ပြုလုပ်ပြီးတဲ့အခါကျတော့ ကျွန်မတို့ ချေးငွေရယူရေးနဲ့ပတ်သက်ပြီးတော့ ဒီနိုင်ငံခြား အကူအညီ အထောက်အပံ့စီမံခန့်ခွဲရေးလုပ်ငန်းကော်မတီကို တင်ပြပါတယ်။ လုပ်ငန်းကော်မတီက စိစစ်ပြီးတော့ ခွင့်ပြုချက်ရရှိမယ်ဆိုရင် နိုင်ငံခြားအကူအညီ အထောက်အပံ့စီမံခန့်ခွဲရေးဗဟိုကော်မတီကို တင်ပြ ပြီးတော့ ခွင့်ပြုချက်ရယူပါတယ်။ ဗဟိုကော်မတီက သဘောတူခွင့်ပြုမယ်ဆိုရင် ကျွန်မတို့က ပြည်ထောင်စုလွှတ်တော်ကို ဆက်လက်တင်ပြပြီးတော့ ခွင့်ပြုချက်ရယူနိုင်ဖို့အတွက် ကျွန်မတို့ ဘဏ္ဍာ ရေးဝန်ကြီးဌာနကို ပေးပို့ပါတယ်။ ဘဏ္ဍာရေးဝန်ကြီးဌာနအနေနဲ့ကလည်း ဒီချေးငွေက သက်သာတဲ့ ချေးငွေ (Concessional Loan)၊ သက်သာမှုမရှိတဲ့ချေးငွေ (Non-Concessional Loan) စသဖြင့်

ဆန်းစစ်ပါတယ်။ ဒါ့အပြင် နိုင်ငံတော်ကနေပြီးတော့ ပြည်ပချေးငွေရယူထားတဲ့အခြေအနေ၊ နိုင်ငံတော် ရဲ့ ကြွေးမြီခံနိုင်ရည်ရှိမှုအခြေအနေကို ဒါတွေကို လေ့လာသုံးသပ်ပါတယ်။ ပြီးတဲ့နောက် ပြည်ထောင်စု လွှတ်တော်ကို တင်ပြနိုင်ဖို့အတွက် နိုင်ငံတော်သမ္မတသို့ တင်ပြပါတယ်။ နိုင်ငံတော်သမ္မတက နေပြီတော့ ပြည်ထောင်စုလွှတ်တော်ကို သဝဏ်လွှာပို့ပြီးတော့ အကြောင်းကြားပါတယ်။

အဲဒီတော့ ပြည်ထောင်စုလွှတ်တော်မှာ နိုင်ငံတော်သမ္မတကနေပြီးတော့ ပေးပို့ထားတဲ့ သဝဏ်လွှာပေါ်မှာ ဆွေးနွေးတဲ့အခါမှာ သက်ဆိုင်ရာချေးငွေရယူလိုတဲ့ ပြည်ထောင်စုအဆင့်အဖွဲ့ အစည်းဝင်ကနေပြီးတော့ ရှင်းလင်းတင်ပြပါတယ်။ ပြည်ထောင်စုလွှတ်တော်က အတည်ပြုပြီးတဲ့ အခါမှာ နိုင်ငံတော်သမ္မတကို ပြန်ပြီးတော့ ပေးပို့ပါတယ်။ အဲဒီတော့ ပြည်ထောင်စုလွှတ်တော်ရဲ့ အတည်ပြုချက်ရရှိပြီးမှသာ ချေးငွေစာချုပ်ညှိနှိုင်းခြင်းကို ဆောင်ရွက်ပါတယ်။ အဲဒီအခါမှာ ဘဏ္ဍာရေးဝန်ကြီးဌာန ဦးစီးပြီးတော့ ပြည်ထောင်စုရှေ့နေချုပ်ရုံး၊ မြန်မာနိုင်ငံတော်ဗဟိုဘဏ်၊ မြန်မာ့ နိုင်ငံခြားကုန်သွယ်မှုဘဏ်၊ မြန်မာ့စီးပွားရေးဘဏ်၊ နိုင်ငံခြားစီးပွားဆက်သွယ်ရေးဦးစီးဌာန၊ ရသုံး မှန်းခြေငွေစာရင်းဦးစီး ဌာနတို့နှင့် သက်ဆိုင်ရာစီမံချက်အကောင်အထည်ဖော် ဆောင်ရွက်ရေး ဆိုင်ရာ ချေးငွေသုံးစွဲမယ့်ဌာန အဖွဲ့အစည်းတို့ပါဝင်တဲ့ ချေးငွေစာချုပ်ညှိနှိုင်းရေးကော်မတီနဲ့ နောက်တစ်ခါ ချေးငွေပေးမယ့် နိုင်ငံ၊ ဘဏ်၊ အဖွဲ့အစည်းရဲ့ကြားမှာ အသေးစိတ်ညှိနှိုင်း ဆောင်ရွက် ပါတယ်။ ချေးငွေစာချုပ်တွေကို နှစ်ဦးနှစ်ဖက်လက်ခံအတည်ပြုပြီးတဲ့အခါမှာဆိုရင်တော့ လက်မှတ် ရေးထိုးနိုင်ဖို့အတွက် ပြည်ထောင်စုအစိုးရအဖွဲ့ကို တင်ပြခွင့်ပြုချက်ရယူပါတယ်။ ခွင့်ပြုချက်ရပြီးပြီ ဆိုရင် ချေးငွေစာချုပ်ကို လက်မှတ်ရေးထိုးပြီးတော့ ဆောင်ရွက်ကြောင်း တင်ပြအပ်ပါတယ်။ အဲဒီတော့ ချေးငွေစာချုပ် အသက်ဝင်ပြီးတဲ့အခါမှာ ချေးငွေစာချုပ်မှာပါတဲ့ စည်းကမ်းချက်တွေနဲ့အညီ ငွေထုတ်ယူသုံးစွဲခြင်း၊ ကျသင့်တဲ့အတိုးငွေတွေကို ပြန်လည်ပေးဆပ်ခြင်း၊ အရင်းငွေတွေကိုလည်း သတ်မှတ်ထားတဲ့ အချိန်ဇယားအတိုင်း ပြန်လည်ပေးဆပ်ခြင်းတို့ကို သက်ဆိုင်ရာဝန်ကြီးဌာနနှင့် ဘဏ္ဍာရေးဝန်ကြီးဌာနတို့ ညှိနှိုင်းပြီးတော့ ဆောင်ရွက်ပါတယ်။ သက်ဆိုင်ရာဝန်ကြီးဌာနက ဘဏ္ဍာရေး နှစ်အတွင်းမှာ ရရှိမယ့်ချေးငွေ၊ ပြန်လည်ပေးဆပ်ရမယ့်အတိုးငွေ၊ အရင်းငွေတို့ကို ရသုံးမှန်းခြေ စာရင်းမှာဆိုရင် နိုင်ငံခြားငွေ၊ မြန်မာငွေတို့နဲ့ ထည့်သွင်းပြီးတော့ လျာထားရကြောင်း တင်ပြအပ် ပါတယ်။ ကျွန်မတို့နိုင်ငံမှာ ပြည်ပချေးငွေရယူနိုင်ဖို့အတွက် ဒီလို အဆင့်ဆင့်ဆောင်ရွက် ရတဲ့နည်းတူပဲ ချေးငွေပေးမယ့် နိုင်ငံအဖွဲ့အစည်းမှာဆိုရင်လည်း အစိုးရအဖွဲ့အစည်းဖြစ်ပါက သူတို့နိုင်ငံရဲ့ လုပ်ထုံးလုပ်နည်းနှင့်အညီ အဆင့်ဆင့်တင်ပြဆောင်ရွက်ရကြောင်းလည်း သိရှိရပါတယ်။ အဲဒီတော့

ကျွန်မတို့အနေနဲ့လည်း ပြည်ထောင်စုလွှတ်တော်က အတည်ပြုမှသာ ချေးငွေရယူနိုင်သလို သူတို့ အနေနဲ့လည်း သူတို့လွှတ်တော်က အတည်ပြုမှသာ ထုတ်ချေးနိုင်ကြောင်းကိုလည်း တင်ပြအပ် ပါတယ်။ အစိုးရချေးငွေမဟုတ်တဲ့ နိုင်ငံတကာအဖွဲ့အစည်းတွေ၊ ဥပမာ-ကမ္ဘာ့ဘဏ်၊ အာရှဖွံ့ဖြိုးရေး ဘဏ်၊ အပြည်ပြည်ဆိုင်ရာငွေကြေးရန်ပုံငွေအဖွဲ့စသဖြင့် သူတို့ရဲ့ ချေးငွေမှာဆိုလည်း သူတို့ရဲ့လုပ်ငန်း စဉ်တွေကို အဆင့်ဆင့်ဆောင်ရွက်ပြီးမှ သူတို့ရဲ့ ဒီအမှုဆောင်ဘုတ်အဖွဲ့ကို တင်ပြပြီးတော့ ဘုတ်အဖွဲ့က အတည်ပြုမှသာ ဒီချေးငွေကို ထုတ်ချေးနိုင်ကြောင်း တင်ပြအပ်ပါတယ်။ နိုင်ငံခြား ကူးသန်းရောင်းဝယ်ရေးဘဏ်တွေ၊ ငွေရေးကြေးရေးအဖွဲ့အစည်းတွေ (Financial Institution) ထံမှ ချေးငွေတွေကတော့ အစိုးရချေးငွေတွေ၊ နိုင်ငံတကာအဖွဲ့အစည်းချေးငွေတွေနဲ့ နှိုင်းယှဉ်မယ်ဆိုရင် လုပ်ငန်းစဉ်တွေက ပိုပြီးတော့ လွယ်ကူမြန်ဆန်ပါတယ်။ အချိန်ကတော့ ပိုပြီးတော့ တိုတောင်းပါတယ်။ ဒါပေမယ့်လည်း သူတို့က သက်သာမှုမရှိတဲ့ချေးငွေပေါ့ (Non-Concessional Loan) ဒါမှမဟုတ် ကူးသန်းရောင်းဝယ်ရေးချေးငွေ (Commercial Loan) တွေ နောက်တစ်ခါ အတိုးနှုန်းကြီးမားတဲ့ ချေးငွေတွေဖြစ်ကြောင်း ရှင်းလင်းဖြေကြားအပ်ပါတယ်ရှင့်။ ကျေးဇူးတင်ပါတယ်။

ပြည်နယ်နှင့် တိုင်းဒေသကြီးများတွင် ဝန်ထမ်းများခန့်ထားခြင်း၊ အပြောင်းအရွှေ့လုပ်ခြင်း၊ တင်ဒါခေါ်ယူ ခြင်းများ ပြုလုပ်ရာတွင် အသက် ၂၅ နှစ်ဖြင့် မကန့်သတ်ဘဲ အသက်ပိုကြီးသူများကို ဦးစားပေးခန့်ထား ရန် အစီအစဉ်ရှိ/မရှိနှင့် စပ်လျဉ်းသည့်မေးခွန်း

ဥက္ကဋ္ဌ။ ။ ဒေါ်ဇာတလဲမ်း၊ ထန်တလန်မဲဆန္ဒနယ်မှ မေးမြန်းဖို့ဖြစ်ပါတယ်။

ဒေါ်ဇာတလဲလမ်း(ထန်တလန်မဲဆန္ဒနယ်)။ ။ လေးစားရပါသော လွှတ်တော်ဥက္ကဋ္ဌကြီးနှင့် လွှတ်တော်ကိုယ်စားလှယ်တော်ကြီးများရှင့်။ ကျွန်မကတော့ ထန်တလန်မဲဆန္ဒနယ်မှ ဒေါ်ဇာတလဲမ်း ဖြစ်ပါတယ်ရှင့်။ ဥက္ကဋ္ဌကြီးရှင့်။ ကျွန်မက ဝန်ထမ်းများ ခန့်ထားခြင်း၊ ခန့်ထားရာတွင် အသက် ၂၅ ဖြင့် ကန့်သတ်ခြင်းနှင့်ပတ်သက်၍ မေးခွန်းမေးမြန်းမှာဖြစ်ပါတယ်။ ဥက္ကဋ္ဌကြီးရှင့်။ ကျွန်မတို့ ချင်းပြည်နယ် အပါအဝင် အခြားပြည်နယ်နှင့် တိုင်းဒေသကြီးများတွင် ဝန်ထမ်းများခန့်ထားခြင်း၊ ပြောင်းရွှေ့ခြင်း၊ တင်ဒါများခေါ်ယူခြင်း စသည်လုပ်ငန်းများ ဆောင်ရွက်ရာတွင် အထက်လူကြီးနှင့် အဆင်ပြေသူများ သာလျှင် အလုပ်အကိုင်ရရှိပြီး ပြောင်းရွှေ့ကြောင်း သိရပါသည်။ နိုင်ငံတော်သမ္မတ၏ သန့်ရှင်းသော အစိုးရ၊ ကောင်းမွန်သောအစိုးရဟု ဆောင်ပုဒ်မှာ စာအုပ်ပေါ်မှာပဲရှိနေကြောင်းနဲ့ ကျွန်မတို့ ချင်းပြည်နယ်မှာ လာဘ်ပေးလာဘ်ယူမှုက ပိုဆိုးကြောင်း တင်ပြလိုပါတယ်။ ဥက္ကဋ္ဌကြီးရှင့်။ ဤကဲ့သို့ ကျွန်မတို့နိုင်ငံတွင် ၁၀ တန်းအောင်ကလေးများ၊ ဘွဲ့ရကလေးများ နှစ်ပေါင်းများစွာ အလုပ်ခေါ်ယူခြင်း

များ အလွန်နည်းပါးသောကြောင့် အသက်များပိုကြီးလာကြပြီး အခက်အခဲများစွာ ကြုံတွေ့ကြောင်း တင်ပြလိုပါတယ်။ သို့ဖြစ်ပါသောကြောင့် အောက်ခြေကလေးများ ခက်ခဲစွာ ၁၀ တန်းအောင်ဘွဲ့ရပြီး အလုပ်လက်မဲ့ပြဿနာများ ဖြေရှင်းနိုင်ရန်အတွက် ဌာနအသီးသီးက အသက် ၂၅ နှစ်ဖြင့် ကန့်သတ် ခြင်းကို(၁) ၁၀ တန်းအောင်ကလေးများကို အသက် ၃၅ ဖြင့်သော်လည်းကောင်း၊ (၂) ဘွဲ့ရကလေးများ ကိုလည်း ၄၅ ဖြင့်လည်းကောင်း သတ်မှတ်ပေးရန်နှင့် (၃) အသက်ပိုကြီးသူများကို ဦးစားပေးစနစ်ဖြင့် ခန့်ပေးနိုင်ရန် အစီအစဉ်ရှိ/မရှိ ဥက္ကဋ္ဌကြီးမှတစ်ဆင့် မေးမြန်းခြင်းဖြစ်ပါတယ်။ အားလုံးကျေးဇူးတင် ပါတယ်။

အသက် ၆၀ အစား ၆၃ နှစ်ပြည့်မှသာ သက်ပြည့်ပင်စင် သတ်မှတ်မည်မှာ မှန်ကန်မှုရှိ/မရှိနှင့် စပ်လျဉ်း သည့်မေးခွန်း

ဥက္ကဋ္ဌ။ ။ ဆက်လက်ပြီး ဦးအုန်းငွေ၊ မြောင်မဲဆန္ဒနယ်မှ မေးမြန်းဖို့ဖြစ်ပါတယ်။

ဦးအုန်းငွေ(မြောင်မဲဆန္ဒနယ်)။ ။ လေးစားအပ်ပါသော ပြည်သူ့လွှတ်တော်ဥက္ကဋ္ဌကြီးနှင့် ပြည်သူ့လွှတ်တော်ကိုယ်စားလှယ်များ၊ ကြွရောက်လာကြတဲ့ဦးသည်တော်များခင်ဗျား။ ကျွန်တော်က တော့ စစ်ကိုင်းတိုင်းဒေသကြီး၊ မြောင်မဲဆန္ဒနယ်က ပြည်သူ့လွှတ်တော်ကိုယ်စားလှယ် ဦးအုန်းငွေ ဖြစ်ပါတယ်။ ကျွန်တော့်အနေနဲ့ နိုင်ငံ့ဝန်ထမ်းများအကြားမှာ လောလောဆယ်ဖြစ်ပေါ်နေတဲ့ ကောလာဟလ ပြောရမှာပေါ့။ ဖြစ်ပေါ်နေတဲ့သတင်းစကားလေးကို တစ်နိုင်ငံလုံး ထင်သာမြင်သာ အောင် သိရှိဖို့ရာအတွက် ဒီမေးခွန်းကို မေးတာဖြစ်ပါတယ်။ လေးစားအပ်သော လွှတ်တော်ဥက္ကဋ္ဌကြီး ခင်ဗျား။ နိုင်ငံ့ဝန်ထမ်းဥပဒေကို ၂၀၁၃ ခုနှစ်၊ မတ်လ ၈ ရက်နေ့ကပြဋ္ဌာန်းခဲ့သလို ဒီဥပဒေနဲ့ ပတ်သက်ပြီး ဆောင်ရွက်ရမယ့် နည်းဥပဒေများကိုလည်း ၂၀၁၄ ခု မတ်လမှာ ပြဋ္ဌာန်းခဲ့ပြီးဖြစ်ပါတယ်။ ဒီနည်းဥပဒေမှာဖော်ပြထားတဲ့ နိုင်ငံ့ဝန်ထမ်းများ အငြိမ်းစားယူခြင်းအပိုင်းမှာ သက်ပြည့်ပင်စင်ယူရ မယ့် အသက်ကန့်သတ်ချက်ကို အသက် ၆၀ လို့ကန့်သတ်ထားတာဖြစ်ပါတယ်။ ဒါပေမယ့် အခု လောလောဆယ်မှာ ဘယ်ဝန်ကြီးဌာနတော့ စာရောက်ပြီ။ ဘယ်ရုံးတော့ စာထွက်ပြီ။ ဘယ်ဝန်ကြီးဌာန ကတော့ ၆၃ မှာ ပင်စင်ပေးတယ်ဆိုတဲ့ ကောလာဟလတွေဖြစ်နေပါတယ်။ ဒီကိစ္စကို နိုင်ငံ့ဝန်ထမ်း များရော၊ ကျွန်တော်တို့ ပြည်သူများရော ပွင့်လင်းမြင်သာစွာ သိဖို့ရာအတွက် သက်ပြည့်ပင်စင်ကို မူလ သတ်မှတ်တဲ့ အသက် ၆၀ ကနေပြီးတော့ ၆၃ နှစ်အထိ ပြောင်းလဲသတ်မှတ်တယ်ဆိုတာ ဟုတ်/မဟုတ် ဥက္ကဋ္ဌကြီးမှတစ်ဆင့် မေးမြန်းအပ်ပါတယ်ခင်ဗျား။

ဥက္ကဋ္ဌ။ ။ ကိုယ်စားလှယ်နှစ်ဦးရဲ့ မေးမြန်းချက်ကို ပြည်ထောင်စုရာထူးဝန် ဥက္ကဋ္ဌမှ ပြန်လည်ဖြေကြားဖို့ဖြစ်ပါတယ်။

ဖြေကြားချက်

ဦးကျော်သူ(ဥက္ကဋ္ဌ၊ ပြည်ထောင်စုရာထူးဝန်အဖွဲ့)။ ။ လေးစားအပ်ပါသော ပြည်သူ့ လွှတ်တော်ဥက္ကဋ္ဌကြီးနှင့် ပြည်သူ့လွှတ်တော်ကိုယ်စားလှယ်များအားလုံးကို ဂါရဝပြုနှုတ်ခွန်းဆက်သ အပ်ပါတယ်။ ကျွန်တော့်အနေနဲ့ ပထမဦးဆုံး ချင်းပြည်နယ်၊ ထန်တလန်မဲဆန္ဒနယ်မှ ပြည်သူ့ လွှတ်တော်ကိုယ်စားလှယ် ဒေါ်ဇာတလဲမ်းရဲ့ မေးခွန်းကို ဦးစွာ ဖြေကြားတင်ပြမှာဖြစ်ပါတယ်။ ဒီမေးခွန်း ကိုဖြေကြားတင်ပြဖို့အတွက် လက်တွေ့ဝန်ထမ်းများကို စီမံခန့်ခွဲနေရတဲ့ တိုင်းဒေသကြီးနဲ့ ပြည်နယ် အစိုးရအဖွဲ့ ၁၄ ခုတို့ရဲ့ သဘောထားမှတ်ချက်ကို ရယူပေါင်းစပ်ပြီးမှ ဖြေကြားခြင်းဖြစ်ပါကြောင်း လည်း အသိပေးတင်ပြလိုပါတယ်။ ပထမတစ်ချက်ကတော့ ဝန်ထမ်းတွေကို ရာထူးခန့်ထားခြင်း ကိစ္စ ဒါနဲ့ပတ်သက်လို့ အကယ်၍ ခန့်ထားမယ့်ရာထူးသည် ပြန်တမ်းဝင်အရာရှိအဆင့် စတင်ခန့်ရာထူး နေရာဖြစ်တယ် ဆိုလို့ရှိရင်တော့ ကျွန်တော်တို့အဖွဲ့ကနေ တာဝန်ယူပြီးတော့ ပြင်ပပုဂ္ဂိုလ်များ ခန့်ထား နိုင်ရေးအတွက် အဆိုပြုလာမှုအပေါ်မှာမူတည်ပြီး ကြော်ငြာခေါ်ယူတာ၊ နောက် တိုင်းဒေသကြီးနဲ့ ပြည်နယ်များမှာပါ စာစစ်ဌာနတွေဖွင့်လှစ်ပြီး ရေးဖြေစာမေးပွဲစစ်ဆေးပေးတာ၊ ထိုမှတစ်ဆင့် ရေးဖြေ အောင်မြင်သူများကို စိတ်အခြေအနေစစ်ဆေးခြင်းနှင့် လူတွေ့နှုတ်ဖြေစစ်ဆေးခြင်းများ ဆောင်ရွက်ပြီး တဲ့နောက် လုပ်ထုံး လုပ်နည်းများနဲ့အညီ ရွေးချယ်ပေးခြင်းဖြစ်ပါတယ်။ ဒီနေရာမှာ အကယ်၍ ခန့်ထားမှာသည် အမှုထမ်းဖြစ်နေတယ်ဆိုလို့ရှိရင်တော့ သက်ဆိုင်ရာဝန်ကြီးဌာန အဖွဲ့အစည်းများ၊ တိုင်းဒေသကြီးနှင့် ပြည်နယ်အစိုးရအဖွဲ့များရဲ့ စီမံခန့်ခွဲမှုနည်းလမ်းအရ ဆောင်ရွက်သွားဖို့ ဖြစ်ပါတယ်။ ဒီလိုဆောင်ရွက် ရာမှာလည်း တစ်ပြေးညီဖြစ်စေဖို့ တရားမျှတမှန်ကန်မှုရှိစေဖို့အတွက်ကို လိုက်နာကျင့်သုံးရမယ့် လုပ်ထုံးလုပ်နည်းများကို နိုင်ငံဝန်ထမ်းဥပဒေ၊ နည်းဥပဒေများနှင့် တိတိကျကျ သတ်မှတ်ပြဌာန်းပေးထားပြီးဖြစ်ပါတယ်။ ဒါကြောင့် ပြဌာန်းသတ်မှတ်ထားတဲ့ ဥပဒေ၊ နည်းဥပဒေနဲ့ ကိုက်ညီမယ်။ နောက် လျှောက်ထားတဲ့ ရာထူးနေရာအတွက်ကို သတ်မှတ်တဲ့အသက် ပြည့်မီမယ်။ အရည်အချင်းပြည့်ဝမယ်။ ပညာအရည်အချင်းလည်း ဘောင်ဝင်မယ်ဆိုလို့ရှိရင်တော့ နိုင်ငံသူ နိုင်ငံသားတိုင်းမှာ အလုပ်အကိုင် ရရှိနိုင်တဲ့အခွင့်အလမ်းတွေရှိပါကြောင်း ဦးစွာခန့်ထားရေးနှင့် ပတ်သက်ပြီး ဖြေကြားတင်ပြလိုပါတယ်။

ဒီနေရာမှာ အသက်ကန့်သတ်ချက်နှင့်ပတ်သက်ပြီး အနည်းငယ် ကျွန်တော် ရှင်းလင်းတင်ပြလိုပါတယ်။ ပြည်ထောင်စုရာထူးဝန်အဖွဲ့အနေနဲ့ကတော့ ပြန်တမ်းဝင်အရာရှိအဆင့် စတင်ခန့်မယ်ဆိုရင် အသက်သတ်မှတ်ချက်ကို ပြင်ပပုဂ္ဂိုလ်ဆိုလို့ရှိရင် ၃၅ နှစ်၊ ဌာနဆိုင်ရာဝန်ထမ်းဆိုရင် ၄၀ ထက်မကျော် လွန်ရဆိုပြီး ပြဋ္ဌာန်းထားတာရှိပါတယ်။ ဒီနေရာမှာ ခုနက လွှတ်တော်ကိုယ်စားလှယ်ကြီးအဆိုပြုသလို လက်ရှိ အသက် ၃၅ နှစ် သတ်မှတ်ထားတာကို ၄၅ နှစ်အထိ တိုးမြှင့်သတ်မှတ်ပေးရမယ်။ နောက် တစ်ခါ အသက်ပိုကြီးသူများကို ဦးစားပေးစနစ်နဲ့ ခန့်ထားပေးရမယ်ဆိုရင် ဖြစ်ပေါ်လာနိုင်တဲ့ အခက်အခဲကတော့ ဒီဝန်ထမ်းကို ကျွန်တော်တို့ ၁၅ နှစ်မျှပဲ တာဝန်ပေးပြီးတဲ့နောက်မှာ သက်ပြည့် ပင်စင်ပေးရမယ့်အနေအထားရှိပါတယ်။ ကြားဖြတ်လို့တင်ပြရမယ်ဆိုရင် ဒီနေ့ ဒီအချိန်ခါထိ နိုင်ငံတော်အနေနဲ့ ပင်စင်စားဦးရေဟာ ၈၁၀၂၈၅ ဦးရှိနေပါတယ်။ ဒီအတွက်လည်း လစဉ် လစဉ် နိုင်ငံတော်အနေနဲ့ ပင်စင်စားများအတွက် ပင်စင်ငွေ သန်းပေါင်း ၂၆၄၃၉.၉၅ ကျပ် သုံးစွဲနေခြင်း ဖြစ်ပါတယ်။ အဲဒီတော့ တစ်ဖက်က နိုင်ငံတော်ရဲ့ဘဏ္ဍာအတွက် ဝန်ထုပ်ဝန်ပိုးများဖြစ်လာနိုင်သလို တစ်ဖက်ကလည်း နိုင်ငံတော်ရဲ့ဘက်စုံ၊ ကဏ္ဍစုံမှာ သွက်သွက်လက်လက် ထက်ထက်မြတ်မြတ်နဲ့ တာဝန်ထမ်းဆောင်နိုင်မယ့် အသက်ငယ်ရွယ်သူများအတွက် အလုပ်အကိုင်အခွင့်အလမ်းများ လက် လွတ်ဆုံးရှုံးနိုင်တာဖြစ်တဲ့အတွက် လက်ရှိသတ်မှတ်ပေးထားတဲ့ အသက်ကန့်သတ်ချက်ကို လျော့ပေါ့ ခြင်းမပြုသင့်ပါဘူးဆိုပြီး ချင်းပြည်နယ်အပါအဝင် တိုင်းဒေသကြီးနှင့် ပြည်နယ်အစိုးရအဖွဲ့များက နေပြီတော့ သဘောထားမှတ်ချက် ပြန်ကြားပေးပို့လာကြောင်းကိုလည်း အသိပေးတင်ပြလိုပါတယ်။ ပြောင်းရွှေ့ခြင်းနှင့်ပတ်သက်လို့တော့ ဌာနတစ်ခုကနေတစ်ခုကို ပြောင်းရွှေ့ခြင်းနှင့်ပတ်သက်ပြီး အရာရှိပြောင်းရွှေ့ရေးကို ကျွန်တော်တို့ ရာထူးဝန်အဖွဲ့ကနေပြီး နိုင်ငံ့ဝန်ထမ်းဥပဒေ၊ နည်းဥပဒေများ နှင့်အညီ ထောက်ခံစိစစ်တင်ပြပေးလျက်ရှိပါတယ်။ အမှုထမ်းများပြောင်းရွှေ့ခြင်းနဲ့ ပတ်သက်ပြီးတော့ လည်း ပြည်ထောင်စုအစိုးရအဖွဲ့ရုံးကနေပြီး ၁၇-၁၀-၂၀၁၃ ရက်စွဲနဲ့ ထုတ်ပြန်ထားတဲ့ လမ်းညွှန်မူ ဝါဒများနှင့်အညီ သက်ဆိုင်ရာပြည်ထောင်စုဝန်ကြီးဌာနများ၊ အဖွဲ့အစည်းများ၊ တိုင်းဒေသကြီးနှင့် ပြည်နယ်အစိုးရအဖွဲ့များမှလည်း လိုက်နာဆောင်ရွက်လျက်ရှိကြောင်းကို သဘောထားမှတ်ချက်များ အရ သိရှိရပါကြောင်း ဖြေကြားတင်ပြအပ်ပါတယ်။

ဆက်လက်ပြီးတော့ ဒုတိယမေးခွန်းဖြစ်တဲ့ စစ်ကိုင်းတိုင်းဒေသကြီး၊ မြောင်မဲဆန္ဒနယ်မှ ပြည်သူ့လွှတ်တော်ကိုယ်စားလှယ် ဦးအုန်းငွေရဲ့ ပင်စင်အသက်နဲ့ပတ်သက်တဲ့မေးခွန်းကို ကျွန်တော် ဖြေကြားခွင့်ပြုနိုင်ပါရန် တင်ပြအပ်ပါတယ်။ အားလုံးသိပြီးဖြစ်တဲ့အတိုင်း ပြည်ထောင်စုလွှတ်တော်

ဥပဒေအမှတ် (၅) အဖြစ် နိုင်ငံ့ဝန်ထမ်းဥပဒေကို ၈-၃-၂၀၁၃ ရက်နေ့မှာ ပြဋ္ဌာန်းခဲ့ပြီးဖြစ်ပါတယ်။ ဒီနိုင်ငံ့ဝန်ထမ်းဥပဒေရဲ့ အခန်း(၁၂) အငြိမ်းစားယူခြင်းခေါင်းစဉ်အောက်မှာ ပုဒ်မ ၅၆ မှာ ဝန်ထမ်းတစ်ဦးအနေနဲ့ ခံစားခွင့် ရှိတဲ့ ပင်စင်အမျိုးအစား ခုနစ်မျိုးကို သတ်မှတ်ထားပါတယ်။ အဲဒီ ခုနစ်မျိုးအနက် ပုဒ်မ ၅၆ ပုဒ်မခွဲ (က)မှာ သက်ပြည့်ပင်စင်ဆိုပြီး သတ်မှတ်ဖော်ပြထားရှိပါတယ်။ တစ်ဆက်တည်းမှာပဲ နိုင်ငံ့ဝန်ထမ်း ဥပဒေ ပုဒ်မ ၅၇ က ဘာပြောထားလဲဆိုရင် တည်ဆဲဥပဒေ တစ်ရပ်ရပ်ပါ ပြဋ္ဌာန်းချက်များအရ သီးခြားသတ်မှတ်သည့်ကိစ္စမှတစ်ပါး ဝန်ထမ်းသည် အငြိမ်းစား ယူရမည့် အသက်ပြည့်သောအခါ အငြိမ်းစားယူရမည်။ ထိုသို့အငြိမ်းစားယူရသည့်အခါ ဝန်ထမ်းသည် သတ်မှတ်ချက်များနှင့်အညီ သက်ပြည့်ပင်စင်ခံစားခွင့်ရှိစေရမည်ဆိုပြီး ပြဋ္ဌာန်းပေးထားပါတယ်။ နိုင်ငံ့ ဝန်ထမ်းနည်းဥပဒေများကို ၂၆-၃-၂၀၁၄ ရက်နေ့က ပြဋ္ဌာန်းပြီးဖြစ်ပါတယ်။ အဲဒီမှာလည်း နည်းဥပဒေ ၂၃၀ မှာ ဝန်ထမ်းတစ်ဦး အငြိမ်းစားယူရမည့်နေ့ရက်သည် ယင်းဝန်ထမ်းအသက် ၆၀ နှစ်ပြည့်သည့် နေ့ရက်ဖြစ်သည်ဆိုပြီး အတိအကျဖော်ပြထားပါတယ်။ ဒါ့ကြောင့် တည်ဆဲဖြစ်တဲ့နိုင်ငံ့ဝန်ထမ်းဥပဒေ၊ နိုင်ငံ့ဝန်ထမ်းနည်း ဥပဒေများအရ လောလောဆယ်မှာတော့ ဝန်ထမ်းတစ်ဦး အငြိမ်းစားယူရမယ့် အသက်ဟာ ၆၀ ပြည့် နှစ်ဖြစ်ပြီးတော့ ပြည်သူ့လွှတ်တော်ကိုယ်စားလှယ်ကြီး ခုနက မေးမြန်းခဲ့တဲ့ သက်ပြည့်ပင်စင်ခံစားခွင့် ရှိတဲ့ ဝန်ထမ်းအသက်ကို ၆၀ ပြည့်ဟု သတ်မှတ်ထားရာကနေပြီး ၃ နှစ်တိုး ပြီးတော့ ၆၃ နှစ် ပြည့်မှသာ သက်ပြည့်ပင်စင် သတ်မှတ်မှာဖြစ်ကြောင်း ကြားသိရတဲ့သတင်း စကားတွေအနေနဲ့ မှန်ကန်မှုမရှိပါကြောင်း ရှင်းလင်းဖြေကြားတင်ပြအပ်ပါတယ်။ ကျေးဇူးတင်ပါတယ်။

ဒေါ်ဇာတလဲလမ်း(ထန်တလန်မဲဆန္ဒနယ်)။ ။ ဝန်ကြီးဖြေကြားတာ ကျွန်မ ကျေးဇူးတင်ပါ တယ်။ ဝန်ကြီးပြောသလို ဒီပြည်ထောင်စုကနေ ပြည်နယ်အစိုးရအဖွဲ့ကို တိုက်တွန်းပေးဖို့ရယ် ပြီးတော့ ကျွန်မတင်ပြချင်တာက အဓိကအားဖြင့် ပြဿနာကြုံတွေ့တဲ့သူတွေက ၁၉၈၈ က စစ်အစိုးရခေတ်၊ ၂၅၊ ၂၆ လောက်မှာ အောင်တဲ့လူတွေအတွက်ကို ကျွန်မပြောခြင်းဖြစ်ပါတယ်။ အဲဒီကာလမှာအောင်တဲ့ လူတွေက ဘွဲ့ရတဲ့လူတွေက အခက်အခဲများတဲ့အတွက်ကြောင့် အဲဒီလူတွေကို အထူးဦးစားပေးစနစ်နဲ့ လုပ်ပေးဖို့ ကျွန်မ တင်ပြခြင်းဖြစ်ပါတယ်။ ကျွန်မ ဟိုတစ်နေ့က မူလတန်း၊ အလယ်တန်း အဲဒါမျိုးပေါ့ နော်။ ကျောင်းစာခေါ်ယူတဲ့အတွင်းမှာ ကျွန်မအိမ်မှာ အများကြီး ပြဿနာလာတက်တာ အဲဒီအသက် ပိုတဲ့လူတွေက အခက်အခဲကို အများဆုံးဖြေရှင်းရတဲ့အတွက်ကြောင့် အဲဒီမေးခွန်းကို မေးမြန်းရခြင်း ဖြစ်ပါတယ်။ ကျေးဇူးတင်ပါတယ်။

ပြည်ထောင်စုအဆင့် ဝန်ကြီးဌာနနှင့် တိုင်းဒေသကြီး/ပြည်နယ်အစိုးရအဖွဲ့များဆောင်ရွက်သည့် လုပ်ငန်းစီမံကိန်းများ၏ လုပ်ငန်းစစ်ဆေးကြပ်မတ်ခြင်းကို မည်သည့်ဝန်ကြီးဌာနအဖွဲ့အစည်းမှ ကွင်းဆင်းစစ်ဆေးအစီရင်ခံစာတင်ပြခြင်းကို သိလိုခြင်းနှင့်စပ်လျဉ်းသည့်မေးခွန်း

ဥက္ကဋ္ဌ။ ။ ဦးအေးမောင်၊ ဘောလခဲမဲဆန္ဒနယ်မှ မေးမြန်းဖို့ဖြစ်ပါတယ်။

ဦးအေးမောင်(ဘောလခဲမဲဆန္ဒနယ်)။ ။ ရိုသေလေးစားရပါသော ပြည်သူ့လွှတ်တော်ဥက္ကဋ္ဌကြီးခင်ဗျား။ ဥက္ကဋ္ဌကြီးမှကြီးမှူး၍ ယနေ့ ပြည်သူ့လွှတ်တော်အစည်းအဝေးသို့ တက်ရောက်လာကြတဲ့ ပုဂ္ဂိုလ်များအားလုံး ကျန်းမာရွှင်လန်းကြပါစေလို့ နှုတ်ခွန်းဆက်သဂါရဝပြုပါတယ်ခင်ဗျား။ ကျွန်တော်ကတော့ ကယားပြည်နယ်၊ ဘောလခဲမဲဆန္ဒနယ်မှ ပြည်သူ့လွှတ်တော် ကိုယ်စားလှယ် ဦးအေးမောင်ဖြစ်ပါတယ်။ ကျွန်တော့်အနေနဲ့ ၂၀၁၂ ခုနှစ်၊ ပြည်သူ့လွှတ်တော်ဆိုင်ရာ ဥပဒေပုဒ်မ ၁၀ ပုဒ်မခွဲ(ဂ)၊ (ဃ) တို့အရ အောက်ဖော်ပြပါမေးခွန်းကို မေးမြန်းတင်ပြသွားမှာ ဖြစ်ပါတယ်။ မေးခွန်းနှင့် စပ်လျဉ်း၍ အနည်းငယ်သော ကျိုးကြောင်းဖော်ပြချက်အနေနဲ့ ယနေ့မြန်မာနိုင်ငံသည် အဖက်ဖက်မှပြုပြင်ပြောင်းလဲမှုများ လုပ်ဆောင်နေချိန်တွင်ဖြစ်၍ တိုးတက်မှုများပြောင်းလဲလျက်ရှိရာ လုပ်ငန်းစီမံကိန်းများလည်း ယခင်များကထက် အများအပြား တိုးတက်လာခဲ့ပါတယ်။ ဒါ့ကြောင့် လုပ်ငန်းများ စစ်ဆေးကြပ်မတ်ရာတွင် ဝန်ထမ်းအင်အားအပြည့်အဝဖြင့် ဦးစီးဌာနတစ်ခုသီးသန့်ထားရှိရန် လိုအပ်လာပါတယ်။ ဒီလိုဆောင်ရွက်တဲ့နေရာမှာ ယခင်အစိုးရများလက်ထက်က အမျိုးသားစီမံကိန်းနှင့် စီးပွားရေးဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်မှုဝန်ကြီးဌာနအောက်ရှိ စီမံကိန်းများစိစစ်ရေးနှင့်အစီရင်ခံရေးဦးစီးဌာနမှ ပြည်ထောင်စုအစိုးရအဆင့် ဝန်ကြီးဌာနများနှင့် တိုင်းဒေသကြီး သို့မဟုတ် ပြည်နယ်အစိုးရအဖွဲ့များမှ ဆောင်ရွက်သည့် လုပ်ငန်းစီမံကိန်းများ၏ လုပ်ငန်းစစ်ဆေးကြပ်မတ်ခြင်းကို တိုက်ရိုက်စစ်ဆေး အစီရင်ခံခြင်းများ ဆောင်ရွက်သည်ဟု သိရှိရပါသည်။ သို့သော် ယခုအစိုးရလက်ထက်တွင် အဆိုပါ ဦးစီးဌာနအနေဖြင့် စစ်ဆေးအစီရင်ခံတင်ပြမှုမရှိသလောက် နည်းပါးသည်ကို တွေ့ရှိရပါတယ်။

သို့ပါသောကြောင့် မည်သည့်ဝန်ကြီးဌာန၊ အဖွဲ့အစည်းမှလုပ်ငန်းများ၏ လုပ်ငန်းစစ်ဆေးကြပ်မတ်ခြင်းကို တာဝန်ယူဆောင်ရွက်နေပါသနည်း။ အကယ်၍ အခြားသောဝန်ကြီးဌာနတစ်ခုခုမှ စစ်ဆေးအစီရင်ခံတင်ပြခြင်းများ ဆောင်ရွက်နေခြင်းသည် ဥပဒေ၊ လုပ်ထုံးလုပ်နည်းနှင့် ညီညွတ်မှုရှိ/မရှိ သိရှိလို ပါသောကြောင့် ပြည်သူ့လွှတ်တော်ဥက္ကဋ္ဌကြီးမှတစ်ဆင့် ဤမေးခွန်းကို အပြုသဘောဖြင့် တင်ပြ မေးမြန်းရခြင်းဖြစ်ပါတယ်ခင်ဗျား။ အားလုံးကိုကျေးဇူးတင်ပါတယ်။

ဥက္ကဋ္ဌ။ ။ ပြည်ထောင်စုစာရင်းစစ်ချုပ်ရုံးမှ ပြန်လည်ဖြေကြားဖို့ ဖြစ်ပါတယ်။

မူကြမ်း

ဖြေကြားချက်

ဦးမျိုးမြင့်(ဒုတိယစာရင်းစစ်ချုပ်၊ ပြည်ထောင်စုစာရင်းစစ်ချုပ်ရုံး)။ ။ လေးစားအပ်ပါသော ပြည်သူ့လွှတ်တော်ဥက္ကဋ္ဌကြီးနှင့် လွှတ်တော်ကိုယ်စားလှယ်တော်ကြီးများခင်ဗျား။ ဘောလခဲမဲဆန္ဒနယ် ကိုယ်စားလှယ်ကြီး ဦးအေးမောင်ရဲ့ မေးခွန်းကို ကျွန်တော်ဖြေကြားပေးမှာ ဖြစ်ပါတယ်။ လုပ်ငန်း စီမံကိန်းများကို စစ်ဆေးကြပ်မတ်ခြင်း မည်သည့်ဝန်ကြီးဌာနအဖွဲ့အစည်းက ကွင်းဆင်းစစ်ဆေး အစီရင်ခံပါသလဲဆိုတာ ဒီလုပ်ငန်း Function ကို ဆောင်ရွက်နေတဲ့ သက်ဆိုင်ရာဝန်ကြီးဌာနများကို ကျွန်တော်တို့ ညှိနှိုင်းပြီးတော့ သူတို့ရဲ့ဆောင်ရွက်နေပုံကို အချက်အလက်ရယူပြီးတော့ ကျွန်တော် ဖြေကြားမှာ ဖြစ်ပါတယ်။ ကိုယ်စားလှယ်တော်ကြီးမေးခွန်းထဲမှာပါတဲ့အတိုင်း မှန်ပါတယ်ခင်ဗျား။ အမျိုးသားစီမံကိန်းနှင့် စီးပွားရေးဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်မှုဝန်ကြီးဌာနအောက်မှာရှိတဲ့ စိစစ်တိုးလို့ခေါ်တဲ့ စီမံကိန်းစိစစ်ရေးနဲ့ တိုးတက်မှုအစီရင်ခံရေးဦးစီးဌာနက အဲဒီလုပ်ငန်းများကို ဆောင်ရွက်နေပါတယ်။ ဒါပေမယ့် အခိုက်အတန့်မှာ ရပ်ဆိုင်းသွားပြီးတော့ ၂၀၁၃-၂၀၁၄ ဘဏ္ဍာရေးနှစ်အတွင်းမှာ ပြန်လည် ဆောင်ရွက်နေတယ်လို့ ကျွန်တော်တို့ သိရပါတယ်။ အဲ့တော့ ဒီဦးစီးဌာနအနေနဲ့ကတော့ ခုနက ဒုတိယဝန်ကြီးရှင်းလင်းတင်ပြတဲ့အထဲမှာလည်း ဒီဦးစီးဌာနရဲ့ Function များ ပါသွားပြီဖြစ်ပါတယ်။ လေးလတစ်ကြိမ် ကွင်းဆင်းပြီးတော့ တိုးတက်မှုရော၊ ပြီးမြောက်မှုကိုရော၊ အစီရင်ခံတင်ပြနေတာ ဖြစ်ပါတယ်။

အဲ့ဒါအပြင် စီမံကိန်းမစတင်ခင်ကတည်းက စီမံကိန်းဖြစ်မြောက်မှု စိစစ်တာ၊ နောက် တစ်ခါ စီမံကိန်းအကောင်အထည်ဖော်နေစဉ်ကာလမှာလည်း Progress Review ပေါ့။ တိုးတက်မှုအခြေ အနေကို စိစစ်တာ၊ အဲ့ဒါအပြင်ကို ကျွန်တော်တို့က နိုင်ငံပိုင်အဖွဲ့အစည်းများရဲ့ စက်ရုံ/အလုပ်ရုံ များရဲ့ တိုးတက်မှုအခြေအနေတွေကိုပါ စစ်ဆေးပြီးတော့ ပုံမှန်အစီရင်ခံ တင်ပြလျက်ရှိတယ်လို့ သိရ ပါတယ်ခင်ဗျား။ နောက်ဒီလို Function မျိုးနဲ့ အလားတူတဲ့ ဆောင်ရွက်မှုကိုလည်းပဲ ကျွန်တော်တို့ ဒီဆောက်လုပ်ရေးဝန်ကြီးဌာနက ဆောင်ရွက်တာရှိပါတယ်။ ပြည်ထောင်စုအစိုးရအဖွဲ့က ဖွဲ့စည်းပေး ထားတဲ့ တည်ဆောက်ရေးလုပ်ငန်းများ စိစစ်ရေးကော်မတီဟာ ဆောက်လုပ်ရေးဝန်ကြီးဌာန၊ ပြည်ထောင်စုဝန်ကြီးဦးဆောင်တဲ့ ကျွန်တော်တို့ တည်ဆောက်ရေး လုပ်ငန်းစိစစ်မှုကော်မတီက စိစစ် ပါတယ်။ ဒီစီမံကိန်းဝင် တည်ဆောက်ရေးလုပ်ငန်းကြီးများ၊ ငွေလုံးငွေရင်းနဲ့ တည်ဆောက်တဲ့ လုပ်ငန်း ကြီးများကို စိစစ်ပြီးတော့ ဒါခွင့်ပြုမိန့်ချပေးတာ ဖြစ်ပါတယ်။ အဲ့ဒါကတော့ လုပ်ငန်းအကောင် အထည်မဖော်မီ ကြိုတင်ပြီးတော့မှ ဖြစ်မြောက်နိုင်စွမ်း နည်းပညာနဲ့ Propriety ဖြစ်/မဖြစ်ကို စစ်ဆေး

မူကြမ်း

တာဖြစ်ပါတယ်။ နောက်တစ်ခါ ကျွန်တော်တို့ ဒီ Function မှာပါဝင် ပတ်သက်တဲ့ အဖွဲ့အစည်းက တော့ ပြည်ထောင်စုစာရင်းစစ်ချုပ်ရုံးနဲ့ တိုင်းဒေသကြီး/ပြည်နယ် စာရင်းစစ်ချုပ်ရုံးများ ဖြစ်ပါတယ်။ ဒီရုံးများဟာ ပြည်ထောင်စုစာရင်းစစ်ချုပ်ဥပဒေမှာ ပေးအပ်ထားတဲ့ တာဝန်တစ်ခုဖြစ်တဲ့ လုပ်ငန်း အကောင်အထည်ဖော်မှုစစ်ဆေးခြင်းဆိုတဲ့ တာဝန်ကိုဆောင်ရွက်တဲ့နေရာမှာ ခုနက ဘတ်ဂျက်ခွင့်ပြု ငွေ တည်ဆောက်ရေးလုပ်ငန်းကော်မတီရဲ့ စိစစ်ခွင့်ပြုချက် (Technical Sanction)၊ နောက်တစ်ခါ ဒီလုပ်ငန်းရဲ့ပတ်သက်တဲ့ Bill of Quantity (BQ) Estimate စတဲ့ စာရင်းများကို အခြေခံပြီးတော့ ကျွန်တော်တို့ တက်နိုင်သမျှ ကွင်းဆင်းစစ်ဆေးပြီးတော့ အစီရင်ခံ တင်ပြပါတယ်။ အစီရင်ခံတင်ပြတဲ့ နေရာမှာလည်း နိုင်ငံတော်သမ္မတကြီးနဲ့ ပြည်ထောင်စုလွှတ်တော် နာယကကြီးကို ကျွန်တော်တို့ တစ်ပြိုင်တည်းပဲ တစ်နှစ်ကို နှစ်ကြိမ် ကျွန်တော်တို့ရဲ့ စစ်ဆေးတွေ့ရှိချက်များကို အစီရင်ခံတင်ပြတာ ကိုလည်း အားလုံးအသိပဲ ဖြစ်ပါတယ်။

ဒါ့ကြောင့်မို့လို့ ဒီစီမံကိန်းလုပ်ငန်းများ အကောင်အထည်ဖော်မှုကို စိစစ်ကြပ်မတ်တဲ့နေရာမှာ သတ်သတ်မှတ်မှတ်တာဝန်ပေးအပ်ပြီးတော့ ဆောင်ရွက်နေတဲ့အဖွဲ့အစည်း ရှိပါတယ်။ အဲ့ဒါကတော့ ကျွန်တော်တို့ အမျိုးသားစီမံကိန်းနှင့် စီးပွားရေးဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်မှုဝန်ကြီးဌာနအောက်မှာရှိတဲ့ စီမံကိန်း စိစစ်ရေးနဲ့ တိုးတက်မှုအစီရင်ခံရေးဦးစီးဌာန ဖြစ်ပါတယ်။ ကျွန်တော်ဖြေတာ ပြည့်စုံတယ်လို့ ထင်ပါ တယ်။ ကျေးဇူးတင်ပါတယ်။

ပြည်သူလူထုနှင့်ဆက်ဆံနေရာသော ဝန်ကြီးဌာနနှင့် ဦးစီးဌာနများသည် ထုတ်ပြန်ထားသည့် ဥပဒေ၊ နည်းဥပဒေ၊ လုပ်ထုံးလုပ်နည်းနှင့် ညွှန်ကြားချက်များကို ပြည်သူများ အလွယ်တကူ သိရှိနိုင်ရန်အတွက် Website များ လွှင့်တင်ထားနိုင်ရေးနှင့်စပ်လျဉ်းသည့်မေးခွန်း

ဥက္ကဋ္ဌ။ ။ ဦးမောင်တိုး၊ မင်းလှမဲဆန္ဒနယ်က မေးမြန်းဖို့ ဖြစ်ပါတယ်။

ဦးမောင်တိုး(မင်းလှမဲဆန္ဒနယ်)။ ။ ပြည်သူ့လွှတ်တော်ဥက္ကဋ္ဌကြီးနှင့် ပြည်သူ့လွှတ်တော် ကိုယ်စားလှယ်များ၊ တက်ရောက်လာသော ဧည့်သည်တော်များအားလုံး လေးစားစွာဂရုပြု အပ်ပါ တယ်။ ကျွန်တော့်မေးခွန်းကတော့ ဝန်ကြီးဌာနများ၏ Website များလွှင့်တင်ထားမှု အခြေအနေ ဖြစ်ပါတယ်။ အပိုဒ်(၁) ကောင်းမွန်သော အုပ်ချုပ်ရေးစနစ်ကို ဖော်ဆောင်နိုင်ရန်အတွက် လိုအပ်သည့် အချက်များ များစွာရှိသည့်အနက် ပွင့်လင်းမြင်သာမှုရှိခြင်း၊ Transparency သည်လည်း အရေးကြီး သော အချက်တစ်ခု ဖြစ်ပါသည်။ အထူးသဖြင့် ပြည်သူလူထုနဲ့ ဆက်ဆံ၊ ဆက်သွယ် လုပ်ဆောင်နေရ သော ဝန်ကြီးဌာနများ၊ ဦးစီးဌာနများ၊ လုပ်ငန်းဌာနများသည် ထုတ်ပြန်ထားသည့် ဥပဒေ၊ နည်းဥပဒေ၊

မူကြမ်း

လုပ်ထုံးလုပ်နည်း၊ ညွှန်ကြားချက်များကို ပြည်သူများအလွယ်တကူသိရှိနိုင်စေရန် အတွက် Website များတွင် လွှင့်တင်ထားရန်လိုအပ်သည်ဟု ယူဆပါသည်။ ဝန်ကြီးဌာနအရေအတွက် မည်မျှသည် ပြီးပြည့်စုံရှင်သန်သည့် Website များကို လွှင့်တင်ထားပါသနည်း။ ဝန်ကြီးဌာနအားလုံးသည် ပြီးပြည့်စုံရှင်သန်သည့် Website များ မည်သည့်ခုနှစ်တွင် လွှင့်တင်ပြီးဖြစ်ရန် ဆောင်ရွက်ထားပါ သနည်း။ မည်သည့်ဝန်ကြီးဌာနများသည် မြန်မာ/အင်္ဂလိပ် နှစ်ဘာသာစလုံးဖြင့် လွှင့်တင်ထားပါ သနည်း။ သိရှိလိုပါသဖြင့် ဖြေကြားပေးနိုင်ပါရန် ဥက္ကဋ္ဌကြီးမှတစ်ဆင့် မေးမြန်းအပ်ပါတယ်ခင်ဗျား။ ကျေးဇူးတင်ပါတယ်။

ဥက္ကဋ္ဌ ။ ဆက်သွယ်ရေးနှင့် သတင်းအချက်အလက် နည်းပညာဝန်ကြီးဌာနက ဖြေကြားဖို့ ဖြစ်ပါတယ်။

ဖြေကြားချက်

ဦးသောင်းတင်(ဒုတိယဝန်ကြီး၊ ဆက်သွယ်ရေး၊ သတင်းအချက်အလက်နှင့် နည်းပညာဝန်ကြီး ဌာန) ။ လေးစားအပ်ပါသော ပြည်သူ့လွှတ်တော်ဥက္ကဋ္ဌကြီးနှင့် လွှတ်တော်ကိုယ်စားလှယ်များ အားလုံး မင်္ဂလာပါခင်ဗျား။ ကျွန်တော် ဦးသောင်းတင် ဒုတိယဝန်ကြီး၊ ဆက်သွယ်ရေးနှင့် သတင်း အချက်အလက်နည်းပညာဝန်ကြီးဌာနမှ ပဲခူးတိုင်းဒေသကြီး၊ မင်းလှမဲဆန္ဒနယ် ပြည်သူ့လွှတ်တော် ကိုယ်စားလှယ် ဦးမောင်တိုးရဲ့ Website များလွှင့်တင်ထားနိုင်ရေးနဲ့ စပ်လျဉ်းတဲ့မေးခွန်း ဖြေကြား သွားမှာ ဖြစ်ပါတယ်။ ယခုလက်ရှိအခြေအနေမှာ ပြည်ထောင်စုအဆင့် အဖွဲ့အစည်း ၁၀ ခုမှ Website ၁၀ ခုလွှင့်တင်ထားပြီး မြန်မာ/အင်္ဂလိပ် နှစ်ဘာသာနဲ့ Website ၆ ခု မြန်မာတစ်ဘာသာတည်းနဲ့ Website ၄ ခုရှိပါတယ်ခင်ဗျား။ ပြည်ထောင်စုဝန်ကြီးဌာန ၃၆ ခုရှိတဲ့အနက် သမ္မတရုံး ဝန်ကြီးဌာန ၆ ခုမှာ သီးခြား Website လွှင့်တင်ထားခြင်းမရှိပါဘူးခင်ဗျား။ နိုင်ငံတော်သမ္မတရုံး Website ထဲမှာပဲ အားလုံးစုပေါင်းပြီးတော့ လွှင့်တင်ထားပါတယ်။ ကျန်တဲ့ ပြည်ထောင်စုဝန်ကြီးဌာန ၃၀ ခုမှာ Website ၃၁ ခုလွှင့်တင်ထားပါတယ်ခင်ဗျား။ ပြည်ထဲရေးဝန်ကြီးဌာနက Website နှစ်ခုရှိပါတယ်ခင်ဗျား။ ကျန်တဲ့ဝန်ကြီးဌာနအားလုံး Website တစ်ခုစီလွှင့်တင်ထားတာဖြစ်ပါတယ်ခင်ဗျား။ မြန်မာ/အင်္ဂလိပ် နှစ်ဘာသာနဲ့ Website ၂၃ ခု၊ မြန်မာတစ်ဘာသာတည်းနဲ့ Website ၄ ခုနှင့် အင်္ဂလိပ်ဘာသာတစ်ခု တည်းနည်းနဲ့ Website ၄ ခုရှိပါတယ်ခင်ဗျား။ အင်္ဂလိပ်တစ်ဘာသာနည်းနဲ့ တင်ထားတဲ့ Website ၄ ခုကတော့ နိုင်ငံခြားရေးဝန်ကြီးဌာန၊ ကျန်းမာရေးဝန်ကြီးဌာန၊ သိပ္ပံနှင့်နည်းပညာဝန်ကြီးဌာန၊ ဟိုတယ် နှင့်ခရီးသွားလာရေးဝန်ကြီးဌာနတို့ ဖြစ်ပါတယ်ခင်ဗျား။ မြန်မာဘာသာတစ်ခုတည်းနဲ့ တင်ထားတဲ့

Website ကျွန်တော်တို့ ၄ ခုရှိပါတယ်ခင်ဗျား။ ဆက်သွယ်ရေးနှင့် သတင်းအချက်အလက်နည်းပညာ ဝန်ကြီးဌာန၊ ဆောက်လုပ်ရေးဝန်ကြီးဌာန၊ ပညာရေးဝန်ကြီးဌာနနဲ့ ပြည်ထဲရေးဝန်ကြီးဌာနက Website တစ်ခုဖြစ်ပါတယ်ခင်ဗျား။ ကျန်တဲ့ Website အားလုံးက မြန်မာ/အင်္ဂလိပ် နှစ်ဘာသာနဲ့ လွှင့်တင်ထား ခြင်းရှိပါတယ်ခင်ဗျား။ Website လွှင့်တင်ထားတဲ့ ပြည်ထောင်စုအဆင့်အဖွဲ့အစည်းများနှင့် ပြည်ထောင်စုဝန်ကြီးဌာနများရဲ့ အသေးစိတ်အမည်စာရင်းနှင့် လွှင့်တင်ထားတဲ့ Website လိပ်စာများ ရဲ့ အမည်စာရင်းကို နောက်ဆက်တွဲပါဇယား ၃ ခုနဲ့ လွှတ်တော်ရုံးကို ပေးပို့ထားကြောင်း ဖြေကြား အပ်ပါတယ်ခင်ဗျား။ ကျေးဇူးတင်ပါတယ်ခင်ဗျား။

ဥက္ကဋ္ဌ ။ လွှတ်တော်ကိုယ်စားလှယ်များခင်ဗျား။ အစည်းအဝေးကို မိနစ် ၃၀ ခန့် ခေတ္တ ရပ်နားပါမယ်။

အချိန် ၁၁:၁၀။

အခမ်းအနားမှူး ။ ပြည်သူ့လွှတ်တော်ဥက္ကဋ္ဌ ပြန်လည်ထွက်ခွာပါပြီခင်ဗျား။

အခမ်းအနားမှူး ။ အားလုံးထွက်ခွာနိုင်ပါပြီခင်ဗျား။

[အစည်းအဝေးကို မိနစ် ၃၀ ခန့်ခေတ္တရပ်နားပါသည်။]

အချိန် ၁၁:၄၅။

အခမ်းအနားမှူး ။ လွှတ်တော်ကိုယ်စားလှယ်များနှင့် ဧည့်သည်တော်များခင်ဗျား။ အစည်း အဝေး ပြန်လည်စတင်တော့မှာဖြစ်ပါတယ်။

အခမ်းအနားမှူး ။ ပြည်သူ့လွှတ်တော် ဥက္ကဋ္ဌကြွရောက်လာပါပြီခင်ဗျား။

အခမ်းအနားမှူး ။ အားလုံးထိုင်နိုင်ပါပြီခင်ဗျား။

ဦးအောင်ဇင်၊ ပုဇွန်တောင်မဲဆန္ဒနယ်က မြန်မာနိုင်ငံနှင့် လိုက်လျောညီထွေမှုရှိမည့် ပြည်သူ့ လွှတ်တော်အတွက် ရွေးကောက်ပွဲကျင်းပမည့် စနစ်တစ်ခုကို ဖော်ဆောင်ကျင့်သုံးနိုင်ရေး အတွက် စီစဉ်ဆောင်ရွက်ပေးနိုင်ရေး တိုက်တွန်းကြောင်းအဆို တင်သွင်းခြင်းနှင့် လက်ခံဆွေးနွေးရန်သင့်/မသင့် အဆုံးအဖြတ်ရယူခြင်း

ဥက္ကဋ္ဌ ။ လွှတ်တော်ကိုယ်စားလှယ်များခင်ဗျား။ နာယက၊ ပြည်ထောင်စုလွှတ်တော် လိပ်မူပြီး တိုင်းရင်းသားလွှတ်တော်ကိုယ်စားလှယ်များက အချိုးကျကိုယ်စားပြုရွေးကောက်ခြင်းစနစ်

PR System ကို လက်မခံကန့်ကွက်ကြောင်း ၂၀၁၄ ခုနှစ်၊ ဇွန်လ ၂၃ ရက်နေ့က ကျွန်တော့်ထံစာ ရေးသား လက်မှတ်ရေးထိုး တင်ပြလာကြပါတယ်။ ဒါနဲ့ပတ်သက်ပြီး လွှတ်တော်အတွင်းမှာရှိသော ပါတီစုံမှခေါင်းဆောင်များကို ဖိတ်ခေါ်ပြီး ၂၅-၆-၂၀၁၄ ရက်နေ့မှာ အစည်းအဝေးတစ်ရပ် ကျင်းပ ပြုလုပ်ခဲ့ပါတယ်။ နာယက၊ ဥက္ကဋ္ဌအနေဖြင့် မည်သည့်ပါတီက လွှတ်တော်ကိုယ်စားလှယ်တွေကိုမဆို ဥပဒေ လုပ်ထုံးလုပ်နည်းများနှင့်အညီ အဆိုတစ်ရပ်တင်ပြတင်သွင်းလာလျှင် ခွင့်ပြုဆောင်ရွက်ပေးရ မှာဖြစ်ကြောင်း ထိုအစည်းအဝေးမှာ ရှင်းလင်းတင်ပြခဲ့ပါတယ်။ ၎င်းအပြင် လွှတ်တော်ရဲ့ အဆုံးအဖြတ် ခံယူပြီး ဆက်လက်ဆောင်ရွက်သွားမည်။ ထိုသို့ဆောင်ရွက်ရာမှာ အမျိုးသားပြန်လည်သင့်မြတ်ရေး၊ တိုင်းရင်းသားစည်းလုံးညီညွတ်ရေးကို မထိခိုက်စေရအောင် တရားမျှတစွာဆောင်ရွက်ပေးသွားမည် ဖြစ်ကြောင်းလည်း တင်ပြခဲ့ပါတယ်။ ယနေ့ ဒီအချိန်မှာ ဒီအဆိုနဲ့ပတ်သက်တဲ့ ဆောင်ရွက်မှုများ စတင် ဆောင်ရွက်ရမှာဖြစ်ပါတယ်။ ဒါကြောင့် ကျွန်တော်ရှင်းလင်းတင်ပြခဲ့တဲ့အတိုင်း လွှတ်တော်မှ ပွင့်လင်း မြင်သာစွာ ဆွေးနွေးဆောင်ရွက်ပြီး တရားမျှတစွာ ဆောင်ရွက်နိုင်ရေးအတွက် အားလုံးဝိုင်းဝန်း ပါဝင်ဆောင်ရွက်ဖို့ လွှတ်တော်ကိုတင်ပြပါတယ်။

ဥက္ကဋ္ဌ။ ။ လွှတ်တော်ကိုယ်စားလှယ်များခင်ဗျား။ ပုဇွန်တောင်မဲဆန္ဒနယ်မှ ဦးအောင်ဇင် ကအဆိုတစ်ရပ် တင်သွင်းထားပါတယ်။ ဦးအောင်ဇင်အား အဆိုတင်သွင်းဖို့ဖိတ်ခေါ်ပါတယ်။

ဦးအောင်ဇင်(ပုဇွန်တောင်မဲဆန္ဒနယ်)။ ။ မင်္ဂလာပါခင်ဗျား။ ကျွန်တော်တင်သွင်းမယ့် အဆိုကတော့ မြန်မာနိုင်ငံနှင့်လိုက်လျောညီထွေမှုရှိမည့် ပြည်သူ့လွှတ်တော်အတွက် ရွေးကောက်ပွဲ ကျင်းပမည့်စနစ်တစ်ခုကို ဖော်ဆောင်ကျင့်သုံးနိုင်ရေးအတွက် စီစဉ်ဆောင်ရွက်ပေးနိုင်ရေးအဆိုကို လွှတ်တော်ကိုတင်သွင်းမှာဖြစ်ပါတယ်။ လေးစားအပ်ပါသော ဥက္ကဋ္ဌကြီးခင်ဗျား။ ကျွန်တော်ကတော့ ရန်ကုန်တိုင်းဒေသကြီး၊ ပုဇွန်တောင်မဲဆန္ဒနယ်မှ ပြည်သူ့လွှတ်တော်ကိုယ်စားလှယ် ဦးအောင်ဇင် ဖြစ်ပါ တယ်။ ဒီကနေ့ကျင်းပတဲ့ ပြည်သူ့လွှတ်တော်မှာ ကျွန်တော့်ရဲ့အဆိုကို ဆွေးနွေးတင်ပြခွင့်ရတဲ့အတွက် ဥက္ကဋ္ဌကြီးနှင့်လွှတ်တော်ကိုယ်စားလှယ်တော်ကြီးများအားလုံးကို အထူးပဲကျေးဇူးတင်ရှိပါတယ်။

ကျွန်တော် တင်ပြဆွေးနွေးမယ့်အဆိုကတော့ ပြည်ထောင်စုသမ္မတမြန်မာနိုင်ငံတော်နှင့် လိုက်လျောညီထွေမှုရှိမယ့် ဒီမိုကရေစီကို ပိုမိုဖော်ဆောင်နိုင်သော အချိုးကျကိုယ်စားပြုမှုစနစ်ကို အခြေခံသည့် ရွေးကောက်ပွဲနည်းလမ်းကို ပြည်သူ့လွှတ်တော်မှာ ရွေးချယ်တင်မြောက်ပွဲအတွက် စီစဉ် ဆောင်ရွက်ပေးရေး အဆိုပဲဖြစ်ပါတယ်။ ကိုယ်စားလှယ်တော်ကြီးများအားလုံး သိကြတဲ့အတိုင်း၊ ကျွန်တော်တို့ တစ်တွေ ဝိုင်းဝန်းအကောင်အထည်ဖော်နေတဲ့ ဒီမိုကရေစီစနစ်မှာ ရွေးကောက်ပွဲဟာ

မပါမဖြစ်တဲ့ အဓိက အင်္ဂါရပ်တစ်ခုဖြစ်သလို၊ ရွေးကောက်ပွဲစနစ်ရဲ့ ကောင်းခြင်းလက္ခဏာနဲ့ ပြည့်စုံမှု ကလည်း ဒီမိုကရေစီ စနစ်ရဲ့အရည်အသွေးကို များစွာအဆုံးအဖြတ်ပေးနိုင်သောကြောင့် နိုင်ငံတော်ရဲ့ အနာဂတ်အတွက် အကျိုးသက်ရောက်နိုင်ပါတယ်။ ဒီအတွက်ကြောင့် ဥက္ကဋ္ဌကြီးမှတစ်ဆင့် လွှတ်တော် သို့ မေတ္တာရပ်ခံလိုတာက ကျွန်တော်ရဲ့အဆိုဟာ နိုင်ငံတော်နဲ့ နိုင်ငံသားများအတွက် အမှန်တကယ် လိုအပ်ပြီး ပကတိနိုင်ငံရေးအခြေအနေနဲ့ကိုက်ညီတဲ့ စနစ်တစ်ခုဖြစ်သည့်အပြင် ဖက်ဒရယ်စနစ်သို့ လားရာ လမ်းကြောင်းတစ်ခုလည်းဖြစ်တယ်လို့ ယုံကြည်ပါတယ်။ သို့ကြောင့် ကျွန်တော့်ရဲ့အဆိုကို စဉ်းစားရာမှာ နိုင်ငံတော်နှင့်နိုင်ငံသားများ၏ အကျိုးကိုရှေ့ထားပြီး အတ္တစိတ်ကလေးကို နောက်မှာ ထားပြီး စဉ်းစားပေးစေလိုပါတယ်။ ဥက္ကဋ္ဌကြီးခင်ဗျား။ ပြည်ထောင်စုသမ္မတမြန်မာနိုင်ငံတော်နှင့် လိုက်လျောညီထွေမှုရှိမယ့် အချိုးကျကိုယ်စားပြုစနစ်ကို စဉ်းစားမယ်ဆိုရင် ပြည်ထောင်စု၏ ပထဝီ အနေအထားအရ ဖွဲ့စည်းပုံကွဲပြားလျက်ရှိပါတယ်။ ကွဲပြားနေတဲ့ ပထဝီအနေအထားအပေါ်မှာမူတည် ပြီး လူဦးရေအစိတ်အကျဲ၊ မြို့နယ်အရွယ်အစား၊ မျိုးနွယ်စုများတည်ရှိမှုတွေကလည်းပဲ ကွဲပြားလျက်ရှိ ပါတယ်။ အဲဒီအချက်တွေအပေါ်မှာမူတည်ပြီး ဒီမိုကရေစီကို ပိုမိုဖော်ဆောင်နိုင်သော အချိုးကျ ကိုယ်စားပြုစနစ်ကိုအခြေခံသည့် ရွေးကောက်ပွဲနည်းလမ်းကို ပြည်သူ့လွှတ်တော်အတွက် စဉ်းစားရ မှာဖြစ်ပါတယ်။ ဥက္ကဋ္ဌကြီးခင်ဗျား။ ကျွန်တော်တို့နိုင်ငံတော်မှာ လွတ်လပ်ရေးရပြီးကတည်းက ကျင်းပ ပြုလုပ်ခဲ့တဲ့ ပါတီစုံအထွေထွေရွေးကောက်ပွဲတွေကို နိုင်သူအကုန်ယူ(FPTP)လို့ လူသိများတဲ့စနစ်နဲ့ ကျင်းပခဲ့တာချည်းဖြစ်ပါတယ်။ ဒီစနစ်ဟာ ထိုစဉ်က ပါလီမန်လွှတ်တော်မှာအင်အားကြီးပါတီတစ်ခုရဲ့ ကြီးစိုးလွှမ်းမိုးမှုကိုသာ ပေါ်ပေါက်စေခဲ့ပါတယ်။ ဒါကြောင့် ပါလီမန်ဟာကိုလိုနီစနစ်အောက်မှ လွတ်မြောက်စ၊ စစ်ပြီးခေတ်မြန်မာနိုင်ငံရဲ့ နိုင်ငံရေး၊ လူမှုစီးပွားရေး၊ တိုင်းရင်းသားများအရေးနဲ့ ပတ်သက်လို့ ကွဲပြားတဲ့အမြင်အမျိုးမျိုးကို ကျယ်ကျယ်ပြန့်ပြန့်ဆွေးနွေးညှိနှိုင်းဖြေရှင်းရန် စင်မြင့်မဖြစ် ခဲ့ပါဘူး။ မကျေနပ်ချက်တွေက ပေါက်ဖွားလာတဲ့ ပြည်တွင်းစစ်မီးကိုလည်းပဲ မငြိမ်းသတ်နိုင်တဲ့အပြင် နောက်ဆုံးတော့လက်ဝယ်ရှိထားတဲ့ ဒီမိုကရေစီကိုပါ ဆုံးရှုံးလိုက်ရပါတယ်။ နောက်ပိုင်းကျင်းပတဲ့ ရွေးကောက်ပွဲတွေမှာလည်း FPTP စနစ်နဲ့သာကျင့်သုံးလာခဲ့တာမို့ မဲပေးတဲ့ပြည်သူများရဲ့ ဆန္ဒနှင့် အချိုးမညီတဲ့ရလဒ်တွေထွက်ပေါ်လာပြီး လွှတ်တော်မပေါ်ပေါက်နိုင်ပဲ ဒီမိုကရေစီနဲ့ နှစ်ပေါင်းများစွာ ကင်းဝေးခဲ့ရပါတယ်။ သာဓကအားဖြင့် ၁၉၅၆ ခုနှစ် ရွေးကောက်ပွဲမှာ မမညတပါတီက ဆန္ဒမဲရာခိုင် နှုန်း ၃၀ ကျော်ရပေမယ့် ၁၉ ရာခိုင်နှုန်းပဲ ကိုယ်စားလှယ်ရပါတယ်။ ၁၉၆၀ ရွေးကောက်ပွဲမှာ တည်မြဲ ဖဆပလပါတီက ဆန္ဒမဲရာခိုင်နှုန်း ၃၀ ကျော်ရပေမယ့် ကိုယ်စားလှယ် ၁၆ ရာခိုင်နှုန်းပဲရပါတယ်။ ၁၉၉၀ ရွေးကောက်ပွဲမှာ တဆညပါတီက ဆန္ဒမဲရာခိုင်နှုန်း ၂၂ ကျော်ရပေမယ့် ကိုယ်စားလှယ် ၂

မူကြမ်း

ရာခိုင်နှုန်းပဲ ရပါတယ်။ ၂၀၁၀ ရွေးကောက်ပွဲမှာ တဆညပါတီက ဆန္ဒမဲရာခိုင်နှုန်း ၂၀ ကျော်ရပေမယ့် ကိုယ်စားလှယ် ၃ ရာခိုင်နှုန်းပဲရပါတယ်။

လွှတ်တော်ရဲ့ အချိန်ကိုလေးစားသောအားဖြင့် နိုင်တဲ့ပါတီများရဲ့စာရင်းကို မတင်ပြတော့ ပါဘူး။ ခြုံပြီးပြောရရင်တော့ FPTP စနစ်မှာ နိုင်တဲ့ပါတီဟာ နိုင်သင့်တာထက်ပိုနိုင်ပြီး ရှုံးတဲ့ပါတီက ရှုံးသင့်တာထက် ပိုရှုံးနေတာကို တွေ့ရှိရမှာဖြစ်ပါတယ်။ ဒီထက်ပိုအရေးကြီးတဲ့အချက်က မဲဆန္ဒနယ် တစ်ခုမှာ နှစ်ယောက်ထဲပြိုင်ရင်တောင်မှ မဲဆန္ဒရှင် ၄၉.၉ ရာခိုင်နှုန်းအထိဟာ ကိုယ်စားပြုမခံရတာ ဖြစ်နိုင်ပါတယ်။ ထည့်လိုက်တဲ့မဲတွေဟာ ဘာမျှအကျိုးမရှိဘူးလို့ ခံစားလာရတဲ့အခါ ရွေးကောက်ပွဲ အပေါ်မှာ စိတ်ဝင်စားမှုလျော့နည်းပြီး မဲပေးသူဦးရေလည်း ကျဆင်းသွားနိုင်ပါတယ်။ လွှတ်တော် ဟာလည်း ပြည်သူတွေရဲ့မတူကွဲပြားတဲ့ဆန္ဒအမြင်တွေကို အနီးစပ်ဆုံးမထင်ဟပ်နိုင်ဘဲ တစ်ဖက်စောင်း နင်းဖြစ်သွားနိုင်ပါတယ်။ ဖြစ်လည်းဖြစ်ခဲ့ပါတယ်။ ဥက္ကဋ္ဌကြီးခင်ဗျား။ FPTP စနစ်ရဲ့ အားနည်းချက် တွေကို အခုလိုကြုံတွေ့သိမြင်လာတဲ့အတွက် ကမ္ဘာ့နိုင်ငံတော်တော်များများမှာ FPTP ထက် ပိုကောင်းမွန်တဲ့ အချိုးကျကိုယ်စားပြုစနစ်ကို ပြောင်းလဲကျင့်သုံးတဲ့နိုင်ငံတွေကလည်း ပြောင်းလဲ ကျင့်သုံး၊ စတင်ကျင့်သုံးတဲ့နိုင်ငံတွေကလည်း စတင်ကျင့်သုံးနေကြတဲ့အတွက် အခုဆိုရင်နိုင်ငံပေါင်း ၉၀ လောက်မှာ အချိုးကျကိုယ်စားပြုစနစ်ကို သုံးစွဲနေကြပါတယ်။ ဥပမာပြောရရင် ဥရောပမှာ ၂၈ နိုင်ငံအနက် ၂၁ နိုင်ငံမှာ ကျင့်သုံးနေကြပါတယ်။ ကျွန်တော်တို့ရဲ့ အိမ်နီးချင်းနိုင်ငံတွေဖြစ်ကြတဲ့ ကမ္ဘောဒီးယား၊ ထိုင်း၊ အင်ဒိုနီးရှား၊ နီပေါ၊ အိန္ဒိယ(အထက်လွှတ်တော်) စတာတွေမှာလည်း ကျင့်သုံး နေကြပါပြီ။ ရှင်းရှင်း တင်ပြရရင်တော့ အချိုးကျကိုယ်စားပြုစနစ်ကျင့်သုံးတဲ့နိုင်ငံတွေဟာ FPTP စနစ်ကျင့်သုံးတဲ့ နိုင်ငံထက် အရေအတွက်သာလွန်နေတယ်ဆိုတဲ့အချက်ပါပဲ။ အခုလို လူကြိုက်များ လာရတာဟာ ၂၀ ရာစုနှောင်းပိုင်းနဲ့ ၂၁ ရာစုနှစ်များအတွင်းမှာဖြစ်ပါတယ်။ လူကြိုက်များလာရတဲ့ အဓိကအချက်ကတော့ FPTP စနစ်မှာလို တချို့ကကိုယ်စားပြုခွင့်ရ၊ တချို့ကမရမဖြစ်ဘဲ အရေးထား လောက်တဲ့၊ ထည့်တွက်သင့်တဲ့အရေအတွက်ရှိရင် ကိုယ်စားပြုခံရနိုင်တာကြောင့် ဖြစ်ပါတယ်။ ဒီမိုကရေစီစနစ်ရဲ့ အခြေခံသဘောတရားမှာကိုက အများစုသည်အုပ်ချုပ်ခွင့်ရှိပါသည်။ သို့သော် ပြည်သူတစ်ရပ်လုံးသည် ကိုယ်စားပြုခံရခွင့် ရှိပါမည်(Majority may rule, but all of the people should be represented)လို့ ဆိုထားပါတယ်။ PR စနစ်ရဲ့အားသာချက်တွေကို ခေါင်းစဉ်လောက်ပဲ တင်ပြရရင် မဲဆန္ဒနယ်ရှင်တွေက မဲပေးပြီးထုတ်ဖော်ပြသတဲ့ဆန္ဒကို ပိုမိုရှင်းရှင်းလင်းလင်း ကိုယ်စားပြု ဖော်ပြနိုင်တယ်။ မဲတွေအဟောသိကံ အကျိုးမဲ့ဖြစ်မှုနည်းသွားတဲ့အတွက် မဲပေးသူများလာအောင်

ဆွဲဆောင်နိုင်တယ်။ အနည်းစုပါတီငယ်များအတွက် မျှတတဲ့ကိုယ်စားပြုခွင့် ရရှိနိုင်တယ်။ ပုဂ္ဂလိက ကိုယ်စားလှယ်လောင်းများအတွက်လည်း အခွင့်အရေးပိုရနိုင်တယ်။ အပိုင်တွက်ထားပြီး မဲမပေးဘဲနေ လို့ရတယ်ဆိုတာ မရှိတော့တဲ့အတွက် ရွေးကောက်ပွဲမှာ လူထုပါဝင်မှုများလာမယ်။ မဲဆန္ဒရှင်များက ရွေးချယ်နိုင်တဲ့ ကိုယ်စားလှယ်လောင်းများလာသလို ကိုယ်စားလှယ်လောင်းတွေရဲ့အရည်အချင်း လည်း အပြိုင်အဆိုင်တိုးတက်လာနိုင်တယ်။ နှစ်ပါတီကြီးစိုးတဲ့စနစ်ကို ဖယ်ရှားနိုင်တဲ့အတွက် စစ်မှန် တဲ့ပါတီစုံစနစ် ထွန်းကားလာနိုင်တယ်။ ပါတီတစ်ခုတည်းက လက်ဝါးကြီးအုပ်ပြီးကြီးစိုးတဲ့ ရွေးကောက် ခံအာဏာရှင်စနစ် ပေါ်ပေါက်လာမှုကို တားဆီးနိုင်မယ်။ အမျိုးသမီးများ တိုးတက်ပါဝင်လာနိုင်မယ်ဆို တာတွေပဲ ဖြစ်ပါတယ်။

လေးစားအပ်ပါသော ဥက္ကဋ္ဌကြီးခင်ဗျား။ PR စနစ် ပြောင်းလဲကျင့်သုံးရေးနှင့်ပတ်သက်လို့ ကျွန်တော်တို့အပါအဝင် ဒီမိုကရေစီမိတ်ဆွေများပါတီက ပြည်ထောင်စုရွေးကောက်ပွဲကော်မရှင် ဥက္ကဋ္ဌ ထံလိပ်မူပြီး ၂၀၁၂ ခုနှစ်၊ ဇူလိုင်လ ၁၃ ရက်နေ့က တင်ပြခဲ့ကြတယ်။ ပြည်ထောင်စုရွေးကောက်ပွဲ ကော်မရှင်ကတင်ပြတဲ့ နိုင်ငံရေးပါတီအသီးသီးကို ဇူလိုင်လ ၂၇ ရက်နေ့မှာ ဖိတ်ကြားခေါ်ယူဆွေးနွေး ခဲ့ပါတယ်။ ကျွန်တော့်အနေနဲ့လည်း ပြည်သူ့လွှတ်တော်မှာ ဆွေးနွေးရန်အဆိုကို ၆-၇-၂၀၁၂ နေ့စွဲနဲ့ တင်ပြထားခဲ့ပါတယ်။ အချိုးကျကိုယ်စားပြုစနစ်ကို အခုလို လွှတ်တော်မှာ မဆွေးနွေးမီ ကတည်းက လွှတ်တော်ပြင်ပမှာ အမျိုးမျိုးစိတ်ဝင်တစား ဆွေးနွေးဝေဖန်ကြတာကို သတိပြုမိပါတယ်။ ထုံးစံ အတိုင်း ထောက်ခံသူရော၊ ကန့်ကွက်သူပါရှိကြပါတယ်။ အကြောင်းအမျိုးမျိုးပြတဲ့အထဲမှာ ဒီစနစ်ဟာ ရှုပ်ထွေးတယ်။ ပြည်သူတွေ မဲပေးတတ်မှာမဟုတ်ဘူး။ နိုင်ငံရဲ့အခြေအနေ အထူးသဖြင့် ပြည်နယ်များ နဲ့မသင့်လျော်ဘူးဆိုတာကို အများဆုံးပြောနေကြပါတယ်။ ပထမအချက်နဲ့ပတ်သက်လို့ PR အမျိုးမျိုး ရှိတဲ့အထဲက ထိရောက်ပြီးလွယ်ကူတဲ့စနစ်ကို သုံးလို့ရပါတယ်။ အင်တာနက်စွယ်စုံကျမ်းကနေ ဘာသာ ပြန်ထားတဲ့ PR အကြောင်းတွေကို ပုံတူကူးမှာမဟုတ်ပါဘူး။ ကျွန်တော်တို့နိုင်ငံနဲ့ လိုက်လျောညီထွေ မှုရှိမယ့် ဒီမိုကရေစီကို ပိုမိုဖော်ဆောင်နိုင်တဲ့ အချိုးကျကိုယ်စားပြုစနစ်ကို အခြေခံတဲ့စနစ်ကို သုံးလို့ ရအောင်စီစဉ်ဆောင်ရွက်မှာဖြစ်ပါတယ်။ ဒုတိယအချက်အနေနဲ့ ပြည်သူတွေရဲ့ မဲပေးတတ်တဲ့ အရည် အချင်းကိုတော့ သံသယရရှိစရာမလိုပါဘူး။ နောက်ပြီးတော့ ကျွန်တော်တို့ပြည်သူတွေဟာ PR စနစ် ကျင့်သုံးတဲ့ နိုင်ငံ ၉၀ က လူတွေလောက် အရည်အချင်းမရှိဘူးဆိုတာတော့ မဖြစ်နိုင်ပါဘူး။ တတိယ အချက်အတွက် တချို့နေရာတွေမှာ မကျင့်သုံးသင့်သေးဘူးဆိုတာနဲ့ပတ်သက်လို့တော့ အငြင်းမပွားလို ပါဘူး။ သင့်တော်တဲ့အခြေအနေရောက်အောင် အချိန်ယူလို့ရပါတယ်။

လေးစားအပ်ပါသော ဥက္ကဋ္ဌကြီးခင်ဗျား။ PR အမျိုးမျိုးအကြောင်းကို ကျွန်တော့်အနေနဲ့ အကျယ်တဝင့်မဆွေးနွေးလိုပါဘူး။ အကျဉ်းချုပ်ပြီးတင်ပြရရင် PR စနစ်ဟာ FPTP စနစ်လို မဲဆန္ဒနယ် ကျဉ်းကျဉ်း(ဥပမာ-မြို့နယ်တစ်ခု)မှာ မဲအများဆုံးရတဲ့ ကိုယ်စားလှယ်တစ်ယောက်ကိုသာ ရွေးချယ် တင်မြှောက်တာမဟုတ်ဘဲ မဲဆန္ဒနယ်ကျယ်ကျယ်(ဥပမာ- မြို့နယ် ၅ ခု၊ ၁၀ ခု ပေါင်းပြီး) လွှတ်တော် ကိုယ်စားလှယ်များ (၅ ယောက်၊ ၁၀ ယောက်) တစ်ပြိုင်တည်းရွေးကောက်ရမှာဖြစ်ပါတယ်။ မဲဆန္ဒ ရှင်တွေကတော့ ခါတိုင်းလိုပဲ တစ်မဲပဲပေးရမှာပါ။ ပါတီအသီးသီးက တင်ပြထားတဲ့ ကိုယ်စားလှယ် လောင်းစာရင်းကိုကြည့်ပြီး ကြိုက်တဲ့ပါတီကို မဲပေးလိုက်ရုံပါပဲ။ တစ်သီးပုဂ္ဂလကလည်း ပါတီတစ်ခု သဘောနဲ့ ဝင်ပြိုင်နိုင်ပါတယ်။ အနိုင်ရကိုယ်စားလှယ်သတ်မှတ်ရာမှာတော့ ဥပမာ- ၁၀ ယောက်ရွေး ကောက်ခံရမယ့်နယ်မြေဆိုရင် မဲဆန္ဒ ၅၀ ရာခိုင်နှုန်းရတဲ့ပါတီက ၅ ယောက်၊ ၃၀ ရာခိုင်နှုန်းရတဲ့ပါတီ က ၃ ယောက်၊ ၂၀ ရာခိုင်နှုန်းရတဲ့ပါတီက ၂ ယောက် စသဖြင့် ပါတီစာရင်းထဲက ရွေးကောက်ကြရမှာ ဖြစ်ပါတယ်။ လူထုထောက်ခံမှု သိပ်နည်းတဲ့ပါတီ/ပုဂ္ဂိုလ်တွေကို အနိမ့်ဆုံးမဲရာခိုင်နှုန်း ၅ ရာခိုင်နှုန်း၊ ၁၀ ရာခိုင်နှုန်း စသဖြင့်သတ်မှတ်ပြီး မပြည့်မီရင်မရွေးပါဘူး။ ဥက္ကဋ္ဌကြီးခင်ဗျား။ ရှေ့အနာဂတ် ရွေးကောက်ပွဲများအတွက် ပိုမိုကောင်းမွန်သင့်တော်တဲ့ PR စနစ်ကို ပြောင်းလဲကျင့်သုံးမယ်ဆိုရင် အခြေခံဥပဒေရဲ့ သတ်မှတ်ချက်များကို မထိပါးစေရန်လည်းကောင်း၊ ဒေသဆိုင်ရာထူးခြားအခြေအနေ များကို ထည့်သွင်းစဉ်းစား၍လည်းကောင်း အကြံပြုတင်ပြလိုတာက အမျိုးသားလွှတ်တော် ရွေးကောက်ပွဲတွင် အခြေခံဥပဒေပုဒ်မ ၁၄၁ ပုဒ်မခွဲ(က)အရ လွှတ်တော်ကိုယ်စားလှယ်တစ်ဦးစီ ရွေးကောက်တင်မြှောက်ရန် သတ်မှတ်ထားသောကြောင့် ယခင် FPTP ကိုသာပဲ ကျင့်သုံးသင့်ပါတယ်။ ပြည်သူ့လွှတ်တော်ရွေးကောက်ပွဲတွင် အခြေခံဥပဒေပုဒ်မ ၁၀၉ ပုဒ်မခွဲ(က)သည် လွှတ်တော် ကိုယ်စားလှယ်ဦးရေကိုသာ သတ်မှတ်သည်ဖြစ်၍ မဲဆန္ဒနယ်ကျယ်ကျယ်သတ်မှတ်၍ ပြုလုပ်ခြင်းသည် ယင်းပုဒ်မကိုဆန့်ကျင်ရာမရောက်ဟု ယူဆပါသဖြင့် ပြည်သူ့လွှတ်တော်အတွက်သာ သင့်တော်ပါ တယ်။ ထိုသို့ဆောင်ရွက်ရာတွင် PR စနစ်နှင့် FPTP စနစ်ကို Parallel မျဉ်းပြိုင်စနစ်သုံးပြီး ဒေသခွဲ၍ သုံးသင့်ပါတယ်။ ဆိုလိုသည်မှာ ကိုယ်ပိုင်အုပ်ချုပ်ခွင့်ရဒေသနှင့် ပြည်နယ်များကို FPTP ကိုသုံးပြီး တိုင်းဒေသကြီး ခုနစ်ခုကို PR သုံးသင့်ပါတယ်။ တိုင်းဒေသကြီးနှင့် ပြည်နယ်လွှတ်တော်များအတွက်မူ အခြေခံဥပဒေရဲ့ အကန့်အသတ်များကြောင့်လည်းကောင်း၊ ဒေသဆိုင်ရာထူးခြားသော အခြေအနေ များကြောင့်လည်းကောင်း PR စနစ်သို့ ပြောင်းလဲချိန်မတန်သေးဟု ယူဆပါသဖြင့် ယခင်အတိုင်း FPTP စနစ်ကိုသာ ဆက်လက်ကျင့်သုံးသင့်ပါတယ်။ သို့ဖြစ်ပါ၍ အမျိုးကျကိုယ်စားပြုစနစ်ကို ပြည်သူ့ လွှတ်တော်အတွက် ဖော်ဆောင်ကျင့်သုံးသင့်ပြီး ပြည်ထောင်စုဖွဲ့စည်းတည်ရှိပုံ ပထဝီအနေအထားအရ မှကြမ်း

တိုင်းဒေသကြီးများ မှာသာကျင့်သုံးပြီး ပြည်နယ်များကို ယခင်စနစ်ဖြစ်သည့် FPTP သုံး၍ ပြည်ထောင်စုမြန်မာနိုင်ငံနှင့် လိုက်လျောညီထွေမှုရှိမည့် ဒီမိုကရေစီကို ပိုမိုဖော်ဆောင်နိုင်သော အချိုးကျကိုယ်စားပြုစနစ်ကိုအခြေခံသည့် ရွေးကောက်ပွဲနည်းလမ်းကို အကောင်အထည်ဖော် ဆောင်ရွက်ရန်အတွက် ကော်မရှင် သို့မဟုတ် ကော်မတီတစ်ရပ်ဖွဲ့စည်းပြီး ဥပဒေတစ်ရပ်ပေါ်ပေါက် နိုင်ရန် လွှတ်တော်မှ ကျွန်တော့်၏အဆိုအား အတည်ပြုပေးပါရန် လွှတ်တော်သို့ အဆိုတင်သွင်းအပ် ပါတယ်ခင်ဗျား။ ကျေးဇူးတင်ပါတယ်ခင်ဗျား။

ဥက္ကဋ္ဌ။ ။ ယခု ဦးအောင်ဇင်တင်သွင်းတဲ့အဆိုကို ထောက်ခံမယ့်ကိုယ်စားလှယ်တစ်ဦးအား ဖိတ်ခေါ်ပါတယ်။

ဒေါ်တင်နွယ်ဦး[ဒဂုံမြို့သစ်(မြောက်ပိုင်း)မဲဆန္ဒနယ်]။ ။ လေးစားအပ်ပါသော ဥက္ကဋ္ဌကြီး ရှင့်။ ကျွန်မကတော့ ဒဂုံမြို့သစ်(မြောက်ပိုင်း)မဲဆန္ဒနယ်မှ ပြည်သူ့လွှတ်တော်ကိုယ်စားလှယ် ဒေါ်တင်နွယ်ဦးဖြစ်ပါတယ်။ ကျွန်မအနေနဲ့ ပုဇွန်တောင်မဲဆန္ဒနယ် ပြည်သူ့လွှတ်တော်ကိုယ်စားလှယ် ဦးအောင်ဇင် တင်သွင်းထားတဲ့ အနာဂတ်ရွေးချယ်တင်မြောက်ရေးတွင် လက်ရှိကျင့်သုံးနေတဲ့ မဲအရေ အတွက်အများဆုံးရရှိသူ ကိုယ်စားလှယ်အနိုင်ရရှိခြင်း First Pass The Post တစ်နည်းအားဖြင့် အနိုင်အရယူစနစ်အား အချိုးကျကိုယ်စားပြုစနစ်အသုံးပြုရေးအဆိုကို ထောက်ခံသွားမှာ ဖြစ်ပါတယ်။ ကျွန်မအနေနဲ့ ဒီအဆိုကိုထောက်ခံရတဲ့အကြောင်းကို အနည်းငယ်ရှင်းခွင့်ပြုပါဦး ဥက္ကဋ္ဌကြီးရှင့်။ အချက် ၃ ချက်တည်း ပြောမှာပါရှင့်။ အဲဒီတော့ ကျွန်မတို့ FPTP ခေါ်တဲ့ First Pass The Post ခေါ်တဲ့ နိုင်သူအရယူတဲ့စနစ်ကဆိုရင် လုပ်ရကိုင်ရတာလွယ်ကူတယ်။ အများနားလည်လွယ်တယ်။ ဒါပေမယ့် သူ့မှာလည်း အားနည်းချက်တွေရှိနေပါတယ်။ အဲဒီတော့ ကျွန်မက အချက်ကလေး ၃ ချက်ပဲ တင်ပြမှာ ဖြစ်ပါတယ်။ ပထမအချက်ကတော့ မဲဆန္ဒနယ်တစ်ခုမှာ ပါတီတစ်ခုက ၄၀ ရာခိုင်နှုန်း၊ နောက်တစ်ခုက ၃၀ ရာခိုင်နှုန်း၊ နောက်ပါတီတစ်ခုက ၂၀ ရာခိုင်နှုန်းနဲ့ နောက်တစ်ခုက ၁၀ ရာခိုင်နှုန်း အသီးသီးရမယ် ဆိုရင် ၄၀ ရာခိုင်နှုန်းရတဲ့ပါတီကိုယ်စားလှယ်က အနိုင်ရသူဖြစ်သွားမှာဖြစ်ပါတယ်။ အဲဒီတော့ ၄၀၊ ၃၀၊ ၂၀၊ ၁၀ မှာ ၄၀ က ၁၀ ရာခိုင်နှုန်းပဲ ပိုများသော်လည်းပဲ အနိုင်ရသွားတာ တွေ့ရမှာပါ။ အဲဒီတော့ ဒီပုဂ္ဂိုလ်ဟာ အနိုင်ရသူဖြစ်ပေမယ့်လည်း မိမိမဲဆန္ဒနယ်ရဲ့ ၄၀ ရာခိုင်နှုန်းသော မဲဆန္ဒရှင်များကိုသာ ကိုယ်စားပြုသူဖြစ်ပြီး ကျန်တဲ့ ၆၀ ရာခိုင်နှုန်းကို ကိုယ်စားပြုသူမဟုတ်ပါဘူး။ ဒါပေမယ့် လက်ရှိ ရွေးကောက်ပွဲစနစ်အရ အနိုင်ရသူဖြစ်သွားမှာပါ။ အဲဒီတော့ PR စနစ်အရဆိုလို့ရှိရင် ထောက်ခံမဲ အလိုက် အချိုးကျကိုယ်စားပြုရကြမှာဖြစ်ပါတယ်။ ဒုတိယအချက်အနေနဲ့ ပြောရမယ်ဆိုလို့ရှိရင်

ကျွန်မတို့ ပြည်ထောင်စုသမ္မတမြန်မာနိုင်ငံတော်မှာ ပြည်သူလူထုက ထောက်ခံပေးတဲ့အခါ တစ်နည်းအားဖြင့် အပြတ်အသတ်မဲ့နဲ့ ရွေးချယ်ခံရတဲ့အခါမှာ ပြည်သူ့အကျိုးစီးပွားကိုယ်စားပြုတယ် လို့ ကံသေကံမ မဆိုနိုင်တဲ့ သမိုင်းဖြစ်ရပ်တွေရှိခဲ့ဖူးပါတယ်။ ထင်ရှားတဲ့သာဓကကတော့ ဒုတိယကမ္ဘာ စစ်ကြီး မီးတောက်စေခဲ့တဲ့ ဟစ်တလာလို အများကြိုက်ဆန္ဒမဲ့နဲ့ အပြတ်အသတ်အနိုင်ရရှိပြီး တက်လာ တဲ့ တစ်ပါတီအာဏာရှင်တွေ ပေါ်ထွန်းလာတတ်ခြင်းဖြစ်ပါတယ်။ ဒါကြောင့်လည်း ဒုတိယကမ္ဘာစစ် အပြီး ဂျာမနီနဲ့အီတလီနိုင်ငံတွေမှာ PR စနစ်ကို ထိရောက်စွာတွဲဖက်အသုံးပြုလာကြတာဖြစ်ပါတယ်။ လွှတ်တော်ထဲမှာလည်း တစ်ပါတီကြီးစိုးပြီးထင်ရာစိုင်းနိုင်မှုကို ဟန့်တားပြီးတော့ ပြည်သူ့အကျိုး အတွက် လုံလောက်တဲ့အတိုက်အခံပြုမှုကိုလည်း ရရှိစေနိုင်ပါတယ်။ နောက်တစ်ခုက လူမျိုးစုငယ် အပါအဝင် လူမျိုးပေါင်းစုံကို လွှတ်တော်ထဲကိုရောက်ရှိစေပြီးတော့ နိုင်ငံရဲ့အကျိုး၊ မိမိဒေသရဲ့အကျိုး၊ မိမိတို့လူမျိုးစုဆိုင်ရာအကျိုးတွေကို ဒီမိုကရေစီနည်းလမ်းကျ အပြန်အလှန်ညှိနှိုင်းဆွေးနွေးခွင့်ကို ရရှိ စေပါမည်။ ဒါဟာဆိုလို့ရှိရင် အမျိုးသားသွေးစည်းမှု၊ ဥပဒေထဲမှာဆိုရင် တရားနည်းလမ်းကျစွာ ရှာဖွေ နိုင်မှာဖြစ်ပြီး လူမျိုးရေးဝါဒလို့တောင် ခေါ်နိုင်စရာရှိပေမယ့် လူမျိုးပေါင်းစုံချစ်ကြည်ရေးအတွက် PR စနစ်ကအကျိုးရစေမှာဖြစ်ပါတယ်။ ဒါကြောင့် ပါတီစုံစနစ်ကိုလက်ခံရင် ပါတီငယ်တွေကို မဲအများစု ရမှ ပါတီငယ်တွေ၊ လူမျိုးစုငယ်တွေအနေနဲ့ လွှတ်တော်ထဲကိုဝင်ရောက်နိုင်မယ့် First Pass The Post တံတိုင်းကြီးကို ဒီ PR စနစ်ကသာ ဖြိုပစ်နိုင်မှာဖြစ်ပါတယ်။ ဒါကြောင့် ပါတီစုံဒီမိုကရေစီကို ယုံကြည် တယ်ဆိုလို့ရှိရင် PR စနစ်ကိုလက်ခံရမှာဖြစ်ပါတယ်။ အဲ့ဒီတော့ တတိယအချက်အနေနဲ့ ပြောရမယ် ဆိုရင် ဒီမိုကရေစီစနစ်ရဲ့ အနှစ်သာရဖြစ်တဲ့ နိုင်ငံ့အရေးကိစ္စတွေမှာ ပြည်သူများပါဝင်နိုင်ရေးဖြစ်ပါ တယ်။ ဆိုလိုတာက ဒီလူ့အသိုင်းအဝိုင်းထဲမှာ လူများစု Majority ကပဲအစစအရာရာဆုံးဖြတ်နိုင်ခွင့် ရရှိ ရေးချည်းပဲမဟုတ်ဘဲနဲ့ လူနည်းစု Minority တွေရဲ့သဘောထားကိုလည်း အလေးထားရမှာဖြစ်ပါ တယ်။ အဲ့ဒီလိုအလေးထားစဉ်းစားတဲ့အခါမှာ မြန်မာ့နိုင်ငံရေးမှာ လူအများစုပါတီချည်းသာ မဟုတ် ဘူး။ မိမိတို့အလွှာအလိုက်ကိုယ်စားပြုမှုရှိနေတဲ့ ပါတီငယ်လေးတွေရဲ့သဘောထားအမြင်နဲ့ အသံတွေ ဟာလွှတ်တော်ထဲမှာ ထင်ဟပ်နေဖို့လိုပါတယ်။ အသံမြည်နေဖို့လိုပါတယ်။ ဒီသဘောတရားကို ထိရောက်စွာကျင့်သုံးနိုင်ဖို့ဆိုရင် PR အချိုးကျကိုယ်စားပြုစနစ်က နိုင်သူအကုန်ယူစနစ်ထက် ပိုသင့် လျော်မှာ ဖြစ်ပါတယ်။ ဒါကြောင့် PR ကို ဟားဗတ်တက္ကသိုလ်က ဥပဒေပါမောက္ခက ဘယ်လိုအဓိပ္ပာယ် ဖွင့်ဆိုထားသလဲဆိုရင် လူနည်းစုမဲဆန္ဒရှင်များအတွက် တရားမျှတတဲ့ကိုယ်စားပြုမှုကို ပေးအပ်တဲ့ အကောင်းဆုံးစနစ်ပဲလို့ ပြောခဲ့ပါတယ်။ အဲ့ဒီတော့ ပြည်ထောင်စုသမ္မတမြန်မာနိုင်ငံမှာလည်း လူနည်း စုလူမျိုးငယ်တွေက လူမျိုးကြီးရှစ်မျိုးထက် လူမျိုးဦးရေ ပိုပြီးတော့ အရေအတွက်များပါတယ်။ အဲ့ဒီ

တော့ ဒီမိုကရေစီမှာ သူတို့ကို ထည့်မစဉ်းစားတဲ့သဘောဖြစ်နေပါတယ်။ အဲ့ဒီတော့ ဒီမိုကရေစီမှာ သူတို့ပါဖို့အတွက် ပြန်ပြီးစဉ်းစားကြတာဖြစ်ပါတယ်။ ထို့ကြောင့် ကျွန်မအနေနဲ့ Liberal Democracy ကိုဖော်ဆောင်နိုင်တဲ့ PR စနစ်ကိုထောက်ခံကြောင်း ဦးအောင်ဇင်တင်သွင်းသော အချိုးကျကိုယ်စားပြုစနစ်အား ကျင့်သုံးရန် လှိုက်လှိုက်လှဲလှဲထောက်ခံအပ်ပါတယ်။ အားလုံးကို ကျေးဇူးတင်ပါတယ်။

ဥက္ကဋ္ဌ။ ။ လွှတ်တော်ကိုယ်စားလှယ်များခင်ဗျား။ ဒီနေ့ ဦးအောင်ဇင်တင်သွင်းတဲ့အဆိုကို ဒေါ်တင်နွယ်ဦးက ထောက်ခံဆန္ဒပြုသွားပါတယ်။ ဒီအဆိုဟာ လွှတ်တော်ဥက္ကဋ္ဌကို အဆိုပြုတင်ပြခြင်း ဖြစ်သလို လွှတ်တော်ကို အဆိုပြုတင်ပြခြင်းဖြစ်တဲ့အတွက် လွှတ်တော်ကပဲ ဆက်လက်ဆုံးဖြတ်ပြီးတော့ ပွင့်လင်းမြင်သာစွာနဲ့ တရားမျှတစွာဆောင်ရွက်သွားမှာဖြစ်ပါတယ်။ ဒါကြောင့် ပုဇွန်တောင်မဲဆန္ဒနယ် မှ ဦးအောင်ဇင်တင်သွင်းတဲ့အဆိုကို။

ဦးဘရိန်(ကျောက်ဖြူမဲဆန္ဒနယ်)။ ။ လွှတ်တော်ရဲ့အဆုံးအဖြတ်ကို မရယူခင် ကျွန်တော်တို့ လွှတ်တော်ကိုယ်စားလှယ်တစ်ယောက်အနေနဲ့ တင်ပြခွင့်ရမယ်ဆိုလို့ရှိရင် တင်ပြခွင့်ပြု စေလိုပါတယ်။

ဥက္ကဋ္ဌ။ ။ တင်ပြပါ။

ဦးဘရိန်(ကျောက်ဖြူမဲဆန္ဒနယ်)။ ။ လေးစားအပ်ပါသော ပြည်သူ့လွှတ်တော်ဥက္ကဋ္ဌကြီး ခင်ဗျား။ ကျွန်တော်ကတော့ ရခိုင်ပြည်နယ်၊ ကျောက်ဖြူမဲဆန္ဒနယ်မှ ပြည်သူ့လွှတ်တော်ကိုယ်စားလှယ် ဦးဘရိန်ဖြစ်ပါတယ်။ ဒီနေ့ ကျွန်တော်တို့ ပြည်သူ့လွှတ်တော်မှာ ပုဇွန်တောင်မဲဆန္ဒနယ်မှ ဦးအောင်ဇင် ဟာ မြန်မာနိုင်ငံနှင့် လိုက်လျောညီထွေဖြစ်မယ့် ရွေးကောက်ပွဲစနစ်တစ်ခု ပြည်သူ့လွှတ်တော်အတွက် ဆိုပြီးတော့ အချိုးကျကိုယ်စားပြုလို့ခေါ်တဲ့ PR စနစ်ကို ကျင့်သုံးဖို့အဆိုပြုတင်ပြ တာတွေ့ရပါတယ်။ အဆိုပြုတင်ပြသူကရော၊ ထောက်ခံသူကရော တင်ပြတဲ့အဆို၊ တင်ပြတဲ့စနစ် ကောင်းတယ်ဆိုတာ ကျွန်တော်တို့ ပြောခဲ့ပါတယ်။ ကျွန်တော်က ဒီ PR စနစ် ကောင်းတယ်၊ မကောင်း တယ်ဆိုတာကို မဝေဖန်လိုပါဘူး။ သို့သော် ကျွန်တော်တို့နိုင်ငံမှာ တကယ်ဖြစ်နေတဲ့အခြေအနေတွေ၊ တည်ရှိနေတဲ့ ဥပဒေတွေနဲ့ဆက်စပ်ပြီးတော့ ဒီအဆိုကို ဒီလွှတ်တော်မှာ ဆွေးနွေးခွင့်ပြုသင့်၊ မပြုသင့်ကို အနည်းငယ် တင်ပြပါရစေ။

ဥက္ကဋ္ဌကြီးခင်ဗျား။ ကျွန်တော်တို့နိုင်ငံမှာ ၂၀၀၈ ခုနှစ်၊ ဖွဲ့စည်းပုံအခြေခံဥပဒေကို အကြောင်းပြု ပြီးတော့ ဒီလွှတ်တော်ကြီးပေါ်လာပါတယ်။ ဒီအခြေခံဥပဒေကို အကြောင်းပြုပြီးတော့ လွှတ်တော်ကြီး မှုကြမ်း

ပေါ်လာတာ ရွေးကောက်ပွဲစနစ်အသစ်ကြောင့် ပေါ်လာတာပါ။ ဒီရွေးကောက်ပွဲစနစ်ကလည်း ၂၀၁၁ ခုနှစ်မှ ၂၀၁၅ ခုနှစ်အတွက် ငါးနှစ်တာကာလ သက်တမ်းတစ်ခုကို ကျွန်တော်တို့ဖြတ်ကျော်ဖို့အတွက် ၂၀၁၀ ခုနှစ် နိုဝင်ဘာလမှာ ကျင်းပခဲ့တဲ့ ရွေးကောက်ပွဲဖြစ်ပါတယ်။ ဒီရွေးကောက်ပွဲမှာ ကျင့်သုံးခဲ့တာ ကတော့ FPTP လို့ခေါ်တဲ့ မဲအများရတဲ့သူနိုင်ဆိုတဲ့စနစ်ကို ကျင့်သုံးခဲ့ပါတယ်။ ဒီစနစ်ဟာ ကျွန်တော် တို့နိုင်ငံအတွက် ဆက်လက်ကျင့်သုံးဖို့မလိုဘူးလား။ မလိုအပ်လောက်အောင် အခြေအနေဆိုးတွေပေါ် ပေါက်နေသလား။ အဲဒီလို ဆိုးရွားတဲ့အခြေအနေတွေ ပေါ်ပေါက်နေတယ်ဆိုလို့ရှိရင် ကောင်းမွန်တဲ့ စနစ်တစ်ခုကို တက်လှမ်းဖို့အတွက် သုတေသနပြုရမယ်။ နည်းလမ်းရှာဖွေရမယ်ဆိုတာ သဘာဝကျပါ တယ်။ အခု PR စနစ်ရွေးချယ်ဖို့အတွက် တင်ပြတာနဲ့ပတ်သက်ပြီးတော့ ကျွန်တော် အချက်နှစ်ချက် ဆွေးနွေးပါရစေ။

ပထမအချက်ကတော့ အကြောင်းအချင်းအရာနဲ့ဆိုင်ပါတယ်။ ဒုတိယတစ်ချက်ကတော့ ဥပဒေ နဲ့ပတ်သက်ပြီးတော့ တင်ပြလိုပါတယ်။ ကျွန်တော်တို့နိုင်ငံမှာ လက်ရှိကျင့်သုံးနေတဲ့ FPTP စနစ် ဒီစနစ် နဲ့ ကျွန်တော်တို့ ရွေးကောက်ပွဲတစ်ကြိမ်ဖြတ်ပြီးပါပြီ။ ဖြတ်လာတဲ့အခါ မဲပေးတဲ့အခါ ရွေးကောက်ပွဲမှာ မဲမသမာမှုဆိုတာ ပြဿနာအနည်းအကျဉ်းရှိခဲ့ပါတယ်။ သို့သော် ဒီ FPTP စနစ်ကြောင့် မဲပေးတဲ့ ပြည်သူတွေကိုလည်းကောင်း၊ အရွေးခံတဲ့ ကိုယ်စားလှယ်ကိုသော်လည်းကောင်း ထိခိုက်တယ်ဆိုတဲ့ တိုင်ကြားမှုတွေ၊ အရေးဆိုမှုတွေ ကျွန်တော်တို့တော့ မကြားသိဘူးသေးပါဘူး။

နောက်တစ်ချက် ဆက်လက်တင်ပြလိုတာက FPTP စနစ်က မဲဆန္ဒရှင်ရယ်၊ ရွေးချယ်သူရယ် ဘယ်သူ့ကိုမှ မထိခိုက်တဲ့စနစ်ဖြစ်တယ်ဆိုတာ ကျွန်တော်တို့ အခု ပြီးခဲ့တဲ့ ဖြတ်သန်းမှုအရ တွေ့ခဲ့ပြီး ဖြစ်ပါတယ်။ နောက်နိုင်ငံတော်မှာ လက်ရှိကျင့်သုံးနေတဲ့ ဒို့တာဝန်အရေးသုံးပါးဆိုတာရှိပါတယ်။ ဥက္ကဋ္ဌကြီးစောစောက အမိန့်ရှိသွားသလိုပဲ။ တိုင်းရင်းသားဒေသတွေမှာ တိုင်းရင်းသားတွေက တိုင်းရင်းသားတန်းတူညီတူရရှိဖို့အတွက် နိုင်ငံရေးပါတီတွေထူထောင်ကြတယ်။ တိုင်းရင်းသားတွေက နိုင်ငံရေးပါတီတွေထူထောင်ပြီးတော့ ပါတီအလိုက်၊ ပြည်သူတွေရဲ့အခန်းကဏ္ဍအလိုက် PR စနစ်ကို ကန့်ကွက်ပြောဆိုနေကြတာလည်း ကျွန်တော်တို့ အလွတ်သဘောအရသော်လည်းကောင်း၊ သတင်းစာ၊ ဂျာနယ်၊ ရေဒီယိုကသော်လည်းကောင်း ကျွန်တော်တို့ အမြဲတမ်းကြားသိနေကြပါတယ်။ အဲဒီလိုအချိန် အခါမျိုးမှာ တိုင်းရင်းသားလူမျိုးတွေ၊ တိုင်းရင်းသားနိုင်ငံရေးပါတီတွေက လက်ခံဖို့အင်မတန် ကြောက်ရွံ့နေတဲ့ ဒီ PR စနစ်ကိုကျင့်သုံးဖို့ လွှတ်တော်က တစ်စုံတစ်ရာဆောင်ရွက်မယ်ဆိုလို့ရှိရင် တိုင်းရင်းသား စည်းလုံးညီညွတ်မှုမပြုကွဲရေးဆိုတဲ့အချက်ကို ကျွန်တော်တို့ အလေးအနက်ထည့်သွင်း

စဉ်းစားရင် ထိခိုက်နိုင်တဲ့ အချက်တစ်ချက်ဖြစ်နေတယ်လို့ ဆွေးနွေးတင်ပြလိုပါတယ်။ တိုင်းရင်းသား တွေဟာ ကျွန်တော်တို့ ပြုပြင်ပြောင်းလဲရေးကာလမှာ လွှတ်တော်တွင်း၊ လွှတ်တော်ပ ယုံကြည်မှု တည်ဆောက်ရေးကို ကြိုးစားနေကြပါတယ်။ အခု ကျွန်တော်တို့လွှတ်တော်မှာ အင်အားကောင်းတဲ့ နိုင်ငံရေးပါတီကြီးရှိနေတဲ့အတွက်ကြောင့် ပြုပြင်ပြောင်းလဲရေးလုပ်ငန်းကို အားသွန်ခွန်စိုက် ဆောင်ရွက်နေတာလည်း ကျွန်တော်တို့ အားရဖွယ်ရာတွေ့ရတယ်။ တစ်ဖက်မှာလည်း အင်မတန် အရေးကြီးတဲ့ ပြည်တွင်းငြိမ်းချမ်းရေးတည်ဆောက်မယ်ဆိုလို့ရှိရင် အင်အားကြီးမားတဲ့ နိုင်ငံရေးပါတီ တစ်ခုက မဆုံးဖြတ်ဘဲနဲ့ မရနိုင်တဲ့အခြေအနေတွေ ကြုံတွေ့နေရတယ်ဆိုတာလည်း ကျွန်တော်တို့ တွေ့ရပါတယ်။

သို့သော် ဒီနေရာမှာ အလေးထားအပ်တဲ့အချက်ကလည်း ရှိနေပါတယ်။ Majority Rule သို့သော် Minority Right ရှိတယ်ဆိုတာလည်း ကျွန်တော်တို့ အလေးထားစဉ်းစားထိုက်ပါတယ်။ ဥပဒေနဲ့ပတ်သက်လို့ တင်ပြရလို့ရှိရင်တော့ ရွေးကောက်ပွဲမှာ အခုကျင့်သုံးနေတာက FPTP စနစ်ဖြစ် ပါတယ်။ ဖွဲ့စည်းပုံအခြေခံဥပဒေပုဒ်မ ၁၀၉ ပုဒ်မခွဲ(က)မှာ ဥပဒေနှင့်အညီ မဲဆန္ဒနယ်သတ်မှတ်ပြီး ပြည်သူ့လွှတ်တော်ကိုယ်စားလှယ်များကို ရွေးချယ်ရမယ်လို့ ပြဋ္ဌာန်းထားသလို ဖွဲ့စည်းပုံအခြေခံဥပဒေ ပုဒ်မ ၁၄၁ (က)၊ (ခ)၊ (ဂ) တို့မှာ အမျိုးသားလွှတ်တော်ကိုယ်စားလှယ် ရွေးချယ်ခြင်းကို။

ဥက္ကဋ္ဌ ။ ဦးစိုးဝင်း မိုက်ပေးပါ။

ဦးစိုးဝင်း(စမ်းချောင်းမဲဆန္ဒနယ်) ။ ဥက္ကဋ္ဌကြီးခင်ဗျား။ ကျွန်တော်တို့ လွှတ်တော်မှာ အစဉ်အလာအရတော့ အဆို တစ်ခုတင်ပြီးတဲ့အခါမှာ ထောက်ခံတဲ့သူကနေပြီးတော့ ဒါထောက်ခံလိုက် ပြီးရင် နောက်ထပ်ဆွေးနွေးဖို့ဆိုတာ လာမှာပါခင်ဗျ။ အဲဒီအခါကျမှသာ ကျွန်တော်တို့ ဒီအဆိုနှင့် ပတ်သက်ပြီးတော့ အပြန်အလှန်သဘောထားပေးပြီးတော့ ဆွေးနွေးဖို့လိုအပ်လိမ့်မယ်လို့ ကျွန်တော်တို့ အစဉ်အလာအရ ဒါကို ကျွန်တော်တို့ ဆက်လက်ကျင့်သုံးသင့်တယ်လို့ ကျွန်တော်ထင်ပါတယ်ခင်ဗျ။ ဒီလိုအထူးအခွင့်အရေးအနေနဲ့ လုပ်တာမျိုးကို ကျွန်တော် ကန့်ကွက်ပါတယ်ခင်ဗျား။ ကျေးဇူးတင်ပါ တယ်။ (ဩဘာသံများ)

ဥက္ကဋ္ဌ ။ ကျွန်တော်တို့ တကယ်လို့ လွှတ်တော်ဥက္ကဋ္ဌက လွဲသွားတယ်၊ မှားသွားတယ် ဆိုလို့ရှိရင် ခွင့်လွှတ်ပေးပါ။ ကျွန်တော့်အနေနဲ့တော့ ကျွန်တော် အစက တင်ပြထားသလိုပဲ မှန်ကန် မျှတစွာဆောင်ရွက်ပါမယ်ဆိုတဲ့ ကတိစကားလည်း ကျွန်တော် ပြောခဲ့ပါတယ်။ ဒါပေမယ့် အခုလို ဦးဘရှိန် ကနေပြီးတော့ ခွင့်ပြုပေးပါလို့ တောင်းခံလာတဲ့အခါမှာ ကျွန်တော် ခွင့်ပြုပေးလိုက်ခြင်းဖြစ်

မူကြမ်း

ပါတယ်။ အမှန်ကတော့ လွှတ်တော်ရဲ့ လုပ်ထုံးလုပ်နည်းအရ ဒီအဆိုကို ဆက်လက်ဆွေးနွေးခွင့်ပြု/မပြု လွှတ်တော်က ဆုံးဖြတ်ရမှာဖြစ်ပါတယ်။ ဆုံးဖြတ်ပြီးတဲ့အခါကျတော့မှ ဆွေးနွေးတဲ့အခါမှာ အခု အဆိုရှင် တင်ပြလာသလို ကျင့်သုံးဖို့လို/မလိုဆိုတာ လွှတ်တော်ကိုယ်စားလှယ်များ ဆွေးနွေးနိုင်မယ့် အခွင့်အရေးတွေရှိပါတယ်။ ဒါကြောင့်မို့လို့ ကျွန်တော်ကတော့ စေတနာနဲ့ အားလုံးလည်း ပွင့်ပွင့် လင်းလင်းမြင်သာအောင် ဒီလို ခွင့်ပြုပေးလိုက်ပေမယ့် လွှတ်တော်ရဲ့ လုပ်ထုံးလုပ်နည်းအရ အခုထ ကန့်ကွက်တဲ့ဟာ အမှန်ဖြစ်တဲ့အတွက် ဆက်လက်ပြီးတော့ လွှတ်တော်ရဲ့ လုပ်ထုံးလုပ်နည်းအတိုင်းပဲ ဆက်လက်လုပ်ကိုင်သွားပါမယ်။ ဒါကြောင့်မို့လို့ ဦးဘရိန် ဆက်လက်မဆွေးနွေးပါနဲ့။ ဆွေးနွေးမယ်ဆို လို့ရှိရင် လွှတ်တော်ရဲ့ ဆုံးဖြတ်ပြီးနောက်ပိုင်းမှာ ဒါနဲ့ပတ်သက်လို့ ထောက်ခံမယ့်သူတွေရှိတယ်။ ကန့်ကွက်မယ့်သူတွေရှိတယ်။ ဒီရဲ့ဆွေးနွေးချက်အပေါ်မူတည်ပြီးတော့ လွှတ်တော်က မှန်ကန်မှုတ တရားနည်းလမ်းတကျဆက်လက်ဆောင်ရွက်သွားပါမယ်။

ဥက္ကဋ္ဌ ။ လွှတ်တော်ကိုယ်စားလှယ်များခင်ဗျား။ ပုဇွန်တောင်မဲဆန္ဒနယ်မှ ဦးအောင်ဇင် တင်သွင်းတဲ့အဆိုကို ဒေါ်တင်နွယ်ဦးက ထောက်ခံသွားပါတယ်။ ဒီအဆိုနှင့်စပ်လျဉ်းပြီး ၂၀၁၃ ခုနှစ်၊ ပြည်သူ့လွှတ်တော်ဆိုင်ရာ နည်းဥပဒေ ၁၆၈ နည်းဥပဒေခွဲ(ခ) နည်းဥပဒေခွဲငယ်(၃) အရ လက်ခံ ဆွေးနွေးရန် သင့်/မသင့် လွှတ်တော်ရဲ့ ဆန္ဒရယူပါမယ်။ ဦးအောင်ဇင် တင်သွင်းတဲ့အဆိုကို လက်ခံ ဆွေးနွေးရန် လွှတ်တော်က သဘောတူပါသလားခင်ဗျား။

[သုံးကြိမ်တိုင်တိုင်မေးမြန်းပါသည်။ လွှတ်တော်က သဘောတူပါသည်။]

ဥက္ကဋ္ဌ ။ သဘောမတူသူရှိပါသလားခင်ဗျား။ သဘောမတူသူများရှိတယ်ဆိုလို့ရှိရင် မတ်တပ်ရပ်ပါ။ ကဲ ဒါကြောင့်မို့လို့ ဒီနေရာမှာ လွှတ်တော်ရဲ့ အဆုံးအဖြတ်ရယူနေခြင်းဖြစ်ပါတယ်။ လွှတ်တော်ရဲ့ အဆုံးအဖြတ်ရယူပြီးနောက်ပိုင်းမှာ မိမိတို့ရမယ့်အခွင့်အရေးကို အပြည့်အဝယူကြပါ။ လောလောဆယ် လွှတ်တော်က သဘောတူတယ်ပြောတယ်။ ကျွန်တော့်အနေနဲ့ သဘောမတူသူရှိပါ လားဆိုတော့ မေးပါတယ်။ မေးတဲ့အခါမှာ မတ်တပ်ထပါတယ်။ မတ်တပ်ထတဲ့အတွက် သဘောမတူသူ ကန့်ကွက်သူများရှိရင် ကျွန်တော် မတ်တပ်ရပ်ခိုင်းပါတယ်။ ဒါကြောင့်မို့လို့ အခု ဒီဘက်တန်းကစပြီး တော့ ညွှန်ချုပ်နဲ့အဖွဲ့ ရေပါ။ ဘယ်နှယောက်လဲ။ နောက်ဒီဘက်က ရေပါ။ တတိယတန်း ရေပါ။ ပြီးရင် အားလုံးပေါင်းပေးပါ။ တပ်မတော်သားကိုယ်စားလှယ် ဗိုလ်ချုပ်ဝေလွင် အကူအညီပေးပါ။ ရေပါနော်။ ရေထွက်လို့ရတာကို ကြေညာပေးပါ။ ဒါကို ဒုတိယတန်းလို့ သတ်မှတ်ပါမယ်။ ဒီအတန်း ဒုတိယတန်းက ဘယ်နှစ်ယောက်ရှိပါသလဲ။ ဒီအတန်းကို ဆိုလိုတာ။ ဒီတစ်တန်း။ တစ်၊ နှစ်၊ သုံး၊ လေး၊ ငါး၊ ခြောက်၊

မူကြမ်း

ခုနစ်၊ ရှစ်၊ ကိုး၊ တစ်ဆယ်၊ ဆယ့်တစ်၊ ဆယ့်နှစ်ယောက်။ မေးမှဖြေ။ တတိယတန်း လည်း ဗိုလ်ချုပ်ဝေလွင်နဲ့အဖွဲ့က ရေတွက်ပေးပါ။ ဘယ်နှစ်ယောက်ရှိပါသလဲ။ တတိယတန်း ၁၅ ယောက်။ လွှတ်တော်အဖွဲ့မှန်လား။ တတိယတန်းမှန်လား။

ညွှန်ကြားရေးမှူးချုပ်။ ။ မှန်ပါတယ်ခင်ဗျား။

ဥက္ကဋ္ဌ။ ။ စတုတ္ထတန်း ၁၅ ယောက်။ စုစုပေါင်း ၄၂ ယောက်။ အမြင်က ဒီနေ့ လွှတ်တော်ကို တက်ရောက်တဲ့ကိုယ်စားလှယ် ၃၅၆ ယောက်။ ကန့်ကွက်သူ ၄၂ ယောက်ရှိပါတယ်။ ကန့်ကွက်မှုမပြုသူ ၃၁၄ ယောက်ရှိပါတယ်။ သို့ရာတွင် တချို့လွှတ်တော်မှာ သတင်းပို့ပြီးတော့ သွားတဲ့ပုဂ္ဂိုလ်တွေရှိပါတယ်။ ဘယ်လိုပဲဖြစ်ဖြစ် ဒီနေ့ မျက်မြင်အခြေအနေက သဘောမတူတဲ့သူ တစ်နည်းအားဖြင့် ကန့်ကွက်တဲ့သူ ၄၂ ယောက်ရှိပါတယ်။ ဒါကြောင့် လွှတ်တော်ကိုယ်စားလှယ်များ ခင်ဗျား။ ပုဇွန်တောင်မဲဆန္ဒနယ်မှ ဦးအောင်ဇင် တင်သွင်းတဲ့အဆိုနှင့်စပ်လျဉ်းပြီး လွှတ်တော်က ထောက်ခံသူများတဲ့အတွက် လက်ခံဆွေးနွေးရန် ဆုံးဖြတ်ကြောင်း ကြေညာပါတယ်။ (သဘာသံများ)

ဦးအောင်ဇင်၊ ပုဇွန်တောင်မဲဆန္ဒနယ်က **မြန်မာနိုင်ငံနှင့် လိုက်လျောညီထွေမှုရှိမည့် ပြည်သူ့လွှတ်တော်အတွက် ရွေးကောက်ပွဲကျင်းပမည့်စနစ်တစ်ခုကို ဖော်ဆောင် ကျင့်သုံးနိုင်ရေးအတွက် စီစဉ်ဆောင်ရွက်ပေးနိုင်ရေးတိုက်တွန်းကြောင်းအဆို နှင့်စပ်လျဉ်း၍ ဆွေးနွေးလိုသည့် လွှတ်တော်ကိုယ်စားလှယ်များ ရှိလျှင် အမည် စာရင်းတင်သွင်းနိုင်ကြောင်း ကြေညာခြင်း**

ဥက္ကဋ္ဌ။ ။ လွှတ်တော်ကိုယ်စားလှယ်များခင်ဗျား။ ယင်းအဆိုနှင့်စပ်လျဉ်းပြီး ၂၀၁၃ ခုနှစ်၊ ပြည်သူ့လွှတ်တော်ဆိုင်ရာနည်းဥပဒေ ၁၆၈ နည်းဥပဒေခွဲ(ခ) နည်းဥပဒေခွဲငယ်(၅)အရ ဆွေးနွေးမယ့် လွှတ်တော်ကိုယ်စားလှယ်များအနေနဲ့ ယနေ့ ၂၄-၇-၂၀၁၄ (၁၆:၀၀)နာရီ နောက်ဆုံးထားပြီး အမည် စာရင်းပေးသွင်းကြရန်ဖြစ်ပါတယ်။

တရားစီရင်ရေး၊ ဥပဒေရေးရာနှင့် တိုင်ကြားစာများ၊ အသနားခံစာများ စိစစ်ဆောင်ရွက်ရေး
ကော်မတီကတင်သွင်းသော ၂၀၁၃ ခုနှစ်၊ အသက်ဘေးအန္တရာယ်စိုးရိမ်ရသော
ထိခိုက်ဒဏ်ရာရရှိသူလူနာများအား အချိန်မီဆေးကုသနိုင်ရေးအတွက် ကူညီ
စောင့်ရှောက်ပေးရေးဥပဒေကြမ်းနှင့်စပ်လျဉ်း၍အတည်ပြုရန် လွှတ်တော်၏ အဆုံး
အဖြတ်ရယူခြင်း

ဥက္ကဋ္ဌ။ ။ အစီအစဉ် ၉ ဖြစ်ပါတယ်။ လွှတ်တော်ကိုယ်စားလှယ်များခင်ဗျား။ တရားစီရင်ရေး၊
ဥပဒေရေးရာနှင့် တိုင်ကြားစာများ၊ အသနားခံစာများ စိစစ်ဆောင်ရွက်ရေးကော်မတီက တင်သွင်း
သော ၂၀၁၃ ခုနှစ်၊ အသက်ဘေးအန္တရာယ်စိုးရိမ်ရသော ထိခိုက်ဒဏ်ရာရရှိသူလူနာများအား အချိန်မီ
ဆေးကုသနိုင်ရေးအတွက် ကူညီစောင့်ရှောက်ပေးရေးဥပဒေကြမ်းကို ပထမအကြိမ် ပြည်သူ့လွှတ်တော်
ဒသမပုံမှန်အစည်းအဝေး (၂၉) ရက်မြောက်နေ့ဖြစ်သော ၁၅-၇-၂၀၁၄ ရက်နေ့တွင် တင်သွင်းခဲ့သည့်
ပြင်ဆင်ချက်အဆိုများအား တစ်ပိုဒ်ချင်းစီအလိုက် ဆွေးနွေးအတည်ပြုခဲ့သော်လည်း ဥပဒေရေးထုံး၊
ရေးနည်းများလိုအပ်ချက်ရှိ၍ ဥပဒေကြမ်းကော်မတီ၊ တရားစီရင်ရေး၊ ဥပဒေရေးရာနှင့် တိုင်ကြားစာ
များ၊ အသနားခံစာများ စိစစ်ဆောင်ရွက်ရေးကော်မတီ၊ ဥပဒေရေးရာနှင့် အထူးကိစ္စရပ်များ လေ့လာ
ဆန်းစစ်သုံးသပ်ရေးကော်မရှင်၊ ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်၊ ပြည်ထောင်စုရှေ့နေချုပ်နှင့်
သက်ဆိုင်ရာဝန်ကြီးဌာနတို့ ညှိနှိုင်းဆွေးနွေးစိစစ်ခဲ့ကြရာ ပြည့်စုံသည့် ဥပဒေကြမ်းတစ်ခုရရှိခဲ့ပြီး
ဥပဒေကြမ်းကော်မတီမှလည်း သဘောတူခဲ့ပါတယ်။ ကိုယ်စားလှယ်များထံလည်း ဖြန့်ဝေထားပြီးဖြစ်ပါ
တယ်။

ယင်းဥပဒေကြမ်းနှင့်စပ်လျဉ်းပြီး လွှတ်တော်ရဲ့ ဆန္ဒသဘောထားရယူ၍ တစ်ပါတည်းဆုံးဖြတ်
အတည်ပြုသွားမှာဖြစ်ပါတယ်။ လွှတ်တော်ကိုယ်စားလှယ်တွေအိမှာ အားလုံးဖြန့်ဝေထားပါတယ်။
ဟိုတစ်နေ့က ကျွန်တော်တို့ ဒီမှာ ဆွေးနွေးတဲ့အခါမှာ ဒုတိယရှေ့နေချုပ်က ပို၍ကောင်းမွန်ပြီး ဥပဒေ
အရေးအသားနှင့်လျော်ညီတဲ့ကိစ္စများကို ပိုင်းဝန်းဆွေးနွေးရေးသားမယ်ဆိုပြီးတော့ ရေးသားခဲ့ပါတယ်။
ဒီနေ့ သက်ဆိုင်ရာကော်မတီ၊ ဥပဒေကြမ်းကော်မတီနှင့် ရှေ့နေချုပ်ရုံးနှင့် အခြားပုဂ္ဂိုလ်များပါဝင်ပြီး
ရေးဆွဲပြီးဖြစ်ပါတယ်။ ဒါကြောင့်မို့လို့ ဒီဟာကို ပြီးခဲ့တဲ့ရက်က ချန်ထားတဲ့ကိစ္စနှင့်ပတ်သက်ပြီး
အတည်ပြုဆောင်ရွက်သွားမှာဖြစ်ပါတယ်။

လွှတ်တော်ကိုယ်စားလှယ်များခင်ဗျား။ ဒါကြောင့် ၂၀၁၃ ခုနှစ်၊ အသက်ဘေးအန္တရာယ်
စိုးရိမ်ရသော ထိခိုက်ဒဏ်ရာရရှိသူလူနာများအား အချိန်မီဆေးကုသနိုင်ရေးအတွက် ကူညီ
မှုကြမ်း

စောင့်ရှောက်ပေးရေးဥပဒေကြမ်း ကျွန်တော်ထပ်ပြီးမေးပါမယ်။ တရားစီရင်ရေး၊ ဥပဒေရေးရာနှင့် တိုင်ကြားစာများ၊ အသနားခံစာများ စိစစ်ဆောင်ရွက်ရေးကော်မတီ နောက်တစ်ခါ ဥပဒေကြမ်း ကော်မတီတို့က အခု ထပ်မံရေးထားတဲ့ ဥပဒေကြမ်းကို ကန့်ကွက်ရန်ရှိပါသလား။ ဥပဒေကြမ်း ကော်မတီကန့်ကွက်ရန်ရှိပါသလား။

ဥပဒေကြမ်းကော်မတီ။ ။ မရှိပါဘူး။

ဥက္ကဋ္ဌ။ ။ ဒါကြောင့် ၂၀၁၃ ခုနှစ်၊ အသက်ဘေးအန္တရာယ် စိုးရိမ်ရသော ထိခိုက် ဒဏ်ရာရရှိသူလူနာများအား အချိန်မီဆေးကုသနိုင်ရေးအတွက် ကူညီစောင့်ရှောက်ပေးရေး ဥပဒေကြမ်းတစ်ရပ်လုံးကို ပြင်ဆင်ထားသည့် အပိုဒ်၊ အပိုဒ်ခွဲအတိုင်း အတည်ပြုရန် လွှတ်တော်က သဘောတူပါသလားခင်ဗျား။

[သုံးကြိမ်တိုင်တိုင်မေးမြန်းပါသည်။ လွှတ်တော်ကသဘောတူပါသည်။]

ဥက္ကဋ္ဌ။ ။ သဘောမတူတဲ့သူရှိပါသလားခင်ဗျား။ သဘောမတူသူမရှိတဲ့အတွက် တရားစီရင်ရေး၊ ဥပဒေရေးရာနှင့် တိုင်ကြားစာများ၊ အသနားခံစာများ စိစစ်ဆောင်ရွက်ရေးကော်မတီ ကတင်သွင်းသော ၂၀၁၃ ခုနှစ်၊ အသက်ဘေးအန္တရာယ်စိုးရိမ်ရသော ထိခိုက်ဒဏ်ရာရရှိသူလူနာ များအား အချိန်မီဆေးကုသနိုင်ရေးအတွက် ကူညီစောင့်ရှောက်ပေးရေးဥပဒေကြမ်းတစ်ရပ်လုံးကို ပြင်ဆင်ထားသည့်အပိုဒ်၊ အပိုဒ်ခွဲအတိုင်း အတည်ပြုကြောင်းကြေညာပါတယ်။ (ဩဘာသံများ)

အမျိုးသားလွှတ်တော်က ပြင်ဆင်ချက်များဖြင့် ပြန်လည်ပေးပို့သော အလုပ်သမားရေးရာ အငြင်းပွားမှုဖြေရှင်းဥပဒေကို ပြင်ဆင်သည့် ဥပဒေကြမ်းနှင့်စပ်လျဉ်း၍ အမျိုးသား လွှတ်တော်၏ ပြင်ဆင်ချက်များကို လွှတ်တော်သို့တင်ပြခြင်းနှင့် လွှတ်တော်၏ အဆုံးအဖြတ်ရယူခြင်း

ဥက္ကဋ္ဌ။ ။ အစီအစဉ် ၁၀ ဖြစ်ပါတယ်။ လွှတ်တော်ကိုယ်စားလှယ်များခင်ဗျား။ ပြည်သူ့ လွှတ်တော်မှာ စတင်ဆွေးနွေးပြီး ပြင်ဆင်ချက်ဖြင့်အတည်ပြုခဲ့တဲ့ အလုပ်သမားရေးရာအငြင်းပွားမှု ဖြေရှင်းရေး ဥပဒေကို ပြင်ဆင်သည့်ဥပဒေကြမ်းကို အမျိုးသားလွှတ်တော်သို့ပေးပို့ခဲ့ပါတယ်။ ဒီဥပဒေကြမ်းကို အမျိုးသားလွှတ်တော်က ပြင်ဆင်ချက်များဖြင့် အတည်ပြုခဲ့ပြီး ပြန်လည်ပေးပို့လာ ပါတယ်။ ယင်းသို့ ပြန်လည်ပေးပို့ခြင်းကို ၂၀၁၃ ခုနှစ် ပြည်သူ့လွှတ်တော်ဆိုင်ရာနည်းဥပဒေ ၁၉၃ နည်းဥပဒေခွဲ(က)အရ ၁၄-၇-၂၀၁၄ ရက်နေ့က လွှတ်တော်သို့အသိပေး၍ ပြင်ဆင်ချက်မိတ္တူများ

ကိုလည်း ကိုယ်စားလှယ် များထံဖြန့်ဝေခဲ့ပါတယ်။ အမျိုးသားလွှတ်တော်ရဲ့ ပြင်ဆင်ချက်များအပေါ် ဥပဒေကြမ်းကော်မတီက ပြန်လည်စိစစ်ပြီး အမျိုးသားလွှတ်တော်၏ ပြင်ဆင်ချက် ၆ ချက်အနက် ၂ ချက်ကို သဘောတူသင့်ကြောင်းနှင့် ၄ ချက်နှင့်စပ်လျဉ်းပြီး သဘောကွဲလွဲကြောင်းတင်ပြလာပါတယ်။ အလုပ်သမားရေးရာအငြင်းပွားမှု ဖြေရှင်းရေး ဥပဒေကို ပြင်ဆင်သည့်ဥပဒေကြမ်းနှင့်စပ်လျဉ်း၍ အမျိုးသားလွှတ်တော်ရဲ့ပြင်ဆင်ချက်များအနက် သဘောတူသည့် ၂ ချက်ကျိတ်ပြုဖို့ ဥပဒေကြမ်း ကော်မတီအား ဖိတ်ခေါ်ပါတယ်။

ဦးစိုးရယ်(အဖွဲ့ဝင်၊ ဥပဒေကြမ်းကော်မတီ)။ ။ လေးစားအပ်ပါသော ပြည်သူ့လွှတ်တော် ဥက္ကဋ္ဌကြီးနှင့် ပြည်သူ့လွှတ်တော်ကိုယ်စားလှယ်များခင်ဗျား။ အမျိုးသားလွှတ်တော်က ပြင်ဆင်ချက်ဖြင့် ပြန်လည်ပေးပို့လာတဲ့ အလုပ်သမားရေးရာအငြင်းပွားမှု ဖြေရှင်းရေးဥပဒေကို ပြင်ဆင်တဲ့ဥပဒေကြမ်း နှင့်စပ်လျဉ်းပြီး ပြည်သူ့လွှတ်တော် ဥပဒေကြမ်းကော်မတီမှ အမျိုးသားလွှတ်တော်ရဲ့ ပြင်ဆင်ချက် ကိုသဘောတူတဲ့ အချက် ၂ ချက်ဖြစ်တဲ့ ဥပဒေခေါင်းစီးနှင့် အသစ်ဖြည့်စွက်ချက်အပိုဒ် ၁၀ တို့အား လွှတ်တော်က အတည်ပြုပေးနိုင်ပါရန် အဆိုပြုတင်ပြအပ်ပါတယ်ခင်ဗျား။

ဥက္ကဋ္ဌ။ ။ ဒီဥပဒေကြမ်းလည်း လွှတ်တော်ကိုယ်စားလှယ်များထံ ရောက်ရှိနေပြီဖြစ်ပါတယ်။ လွှတ်တော်ကိုယ်စားလှယ်များခင်ဗျား။ အလုပ်သမားရေးရာအငြင်းပွားမှု ဖြေရှင်းရေးဥပဒေကို ပြင်ဆင် သည့်ဥပဒေကြမ်းနှင့်စပ်လျဉ်းပြီး ဥပဒေကြမ်းကော်မတီက တင်ပြသွားတဲ့ ပြင်ဆင်ချက်နှစ်ချက်ကို အမျိုးသားလွှတ်တော်၏ ပြင်ဆင်ချက်အတိုင်း အတည်ပြုရန် လွှတ်တော်က သဘောတူပါသလား ခင်ဗျား။

[သုံးကြိမ်တိုင်တိုင်မေးမြန်းပါသည်။ လွှတ်တော်ကသဘောတူပါသည်။]

ဥက္ကဋ္ဌ။ ။ သဘောမတူတဲ့သူရှိပါသလားခင်ဗျား။ သဘောမတူသူမရှိတဲ့အတွက် ဥပဒေကြမ်း ကော်မတီက တင်ပြသွားတဲ့ နှစ်ချက်ကို အမျိုးသားလွှတ်တော်ရဲ့ ပြင်ဆင်ချက်အတိုင်း ဥပဒေကြမ်း၏ အစိတ်အပိုင်းဖြစ်ကြောင်း အတည်ပြုကြေညာပါတယ်။ (ဩဘာသံများ)

ဥက္ကဋ္ဌ။ ။ လွှတ်တော်ကိုယ်စားလှယ်များခင်ဗျား။ အလုပ်သမားရေးရာအငြင်းပွားမှု ဖြေရှင်း ရေးဥပဒေကို ပြင်ဆင်သည့်ဥပဒေကြမ်းနှင့်စပ်လျဉ်း၍ အမျိုးသားလွှတ်တော်၏ ပြင်ဆင်ချက်များ အနက် သဘောကွဲလွဲချက် လေးချက်ကို တင်ပြဖို့ ဥပဒေကြမ်းကော်မတီကို ဖိတ်ခေါ်ပါတယ်။

ဦးစိုးရယ်(အဖွဲ့ဝင်၊ ဥပဒေကြမ်းကော်မတီ)။ ။ လေးစားအပ်ပါသော ပြည်သူ့လွှတ်တော် ဥက္ကဋ္ဌကြီးနှင့် ပြည်သူ့လွှတ်တော်ကိုယ်စားလှယ်များခင်ဗျား။ အမျိုးသားလွှတ်တော်က ပြင်ဆင်ချက် များဖြင့် ပြန်လည်ပေးပို့လာတဲ့ အလုပ်သမားရေးရာအငြင်းပွားမှု ဖြေရှင်းရေးဥပဒေကို ပြင်ဆင်တဲ့ ဥပဒေကြမ်းနှင့်စပ်လျဉ်းပြီး ပြည်သူ့လွှတ်တော် ဥပဒေကြမ်းကော်မတီမှ အမျိုးသားလွှတ်တော်ရဲ့ ပြင်ဆင်ချက်အတိုင်း သဘောမတူသည့်အချက်လေးချက်ဖြစ်တဲ့ ဥပဒေကြမ်းရဲ့ အပိုဒ် ၆၊ အပိုဒ် ၇ နှင့် အပိုဒ် ၈ နှင့် အပိုဒ် ၉ တို့အား လွှတ်တော်က အတည်ပြုပေးနိုင်ပါရန် အဆိုပြုတင်ပြအပ်ပါတယ် ခင်ဗျား။

ဥက္ကဋ္ဌ။ ။ လွှတ်တော်ကိုယ်စားလှယ်များခင်ဗျား။ အလုပ်သမားရေးရာအငြင်းပွားမှု ဖြေရှင်း ရေးဥပဒေကို ပြင်ဆင်သည့်ဥပဒေကြမ်းနှင့်စပ်လျဉ်းပြီး အမျိုးသားလွှတ်တော်၏ ပြင်ဆင်ချက်များ အနက် ၄ ချက်ကို အမျိုးသားလွှတ်တော်၏ ပြင်ဆင်ချက်များအတိုင်း သဘောမတူကြောင်း တင်ပြချက်ကို အတည်ပြုရန် လွှတ်တော်က သဘောတူပါသလားခင်ဗျား။

[သုံးကြိမ်တိုင်တိုင်မေးမြန်းပါသည်။ လွှတ်တော်ကသဘောတူပါသည်။]

ဥက္ကဋ္ဌ။ ။ သဘောမတူတဲ့သူရှိပါသလားခင်ဗျား။ သဘောမတူသူမရှိတဲ့အတွက် အလုပ် သမားရေးရာအငြင်းပွားမှု ဖြေရှင်းရေးဥပဒေကို ပြင်ဆင်သည့်ဥပဒေကြမ်းနှင့်စပ်လျဉ်းပြီး အပိုဒ် ၆၊ အပိုဒ် ၇၊ အပိုဒ် ၈၊ အပိုဒ် ၉ တို့ကို အမျိုးသားလွှတ်တော်၏ ပြင်ဆင်ချက်အတိုင်း သဘောမတူ ကြောင်းတင်ပြချက်ကို အတည်ပြုကြောင်း ကြေညာပါတယ်။ (ဩဘာသံများ)

အမျိုးသားလွှတ်တော်က ပြင်ဆင်ချက်များဖြင့် ပြန်လည်ပေးပို့သော အလုပ်သမားရေးရာ အငြင်းပွားမှုဖြေရှင်းရေးဥပဒေကို ပြင်ဆင်သည့် ဥပဒေကြမ်းနှင့်စပ်လျဉ်း၍ လွှတ်တော်နှစ်ရပ် သဘောကွဲလွဲမှုရှိပါက ပြည်ထောင်စုလွှတ်တော်တွင် ဆွေးနွေးဆုံးဖြတ်ရန် တင်ပြသင့်ကြောင်း ကိုယ်စားလှယ်တစ်ဦးက အဆိုတင်သွင်းခြင်းနှင့် လွှတ်တော်၏ အဆုံးအဖြတ်ရယူခြင်း

ဥက္ကဋ္ဌ။ ။ အစီအစဉ် ၁၁ ဖြစ်ပါတယ်။ လွှတ်တော်ကိုယ်စားလှယ်များခင်ဗျား။ အမျိုးသား လွှတ်တော်က ပြင်ဆင်ချက်များဖြင့် ပြန်လည်ပေးပို့သော အလုပ်သမားရေးရာနှင့် အငြင်းပွားမှု ဖြေရှင်းရေးဥပဒေ ကို ပြင်ဆင်သည့်ဥပဒေကြမ်းနှင့် စပ်လျဉ်းပြီး အမျိုးသားလွှတ်တော်ရဲ့ ပြင်ဆင်ချက် များအနက် ၄ ချက်ကို လွှတ်တော်က သဘောမတူကြောင်း အတည်ပြုပြီးဖြစ်ပါတယ်။ ဒါ့ကြောင့်

၂၀၁၃ ခုနှစ်၊ ပြည်သူ့လွှတ်တော်ဆိုင်ရာနည်းဥပဒေ ၁၉၅ နည်းဥပဒေခွဲ(က)အရ ထိုသို့သဘောကွဲလွဲချက်ကို ပြည်ထောင်စုလွှတ်တော်တွင် ဆွေးနွေးဆုံးဖြတ်ရန် တင်ပြသင့်ကြောင်း အဆိုတင်သွင်းရန် ဖြစ်တဲ့အတွက် အဆိုတင်သွင်းဖို့ ကိုယ်စားလှယ်တစ်ဦးအား ဖိတ်ခေါ်ပါတယ်။

ဦးသိန်းထွန်းဦး(အမရပူရမဲဆန္ဒနယ်)။ ။ လေးစားအပ်ပါသော ပြည်သူ့လွှတ်တော်ဥက္ကဋ္ဌကြီးနှင့် လွှတ်တော်ကိုယ်စားလှယ်များခင်ဗျား။ မန္တလေးတိုင်းဒေသကြီး၊ အမရပူရမဲဆန္ဒနယ် ပြည်သူ့လွှတ်တော်ကိုယ်စားလှယ် ကျွန်တော် ဦးသိန်းထွန်းဦးက ၂၀၁၃ ခုနှစ်၊ ပြည်သူ့လွှတ်တော်ဆိုင်ရာနည်းဥပဒေ ၁၉၅ နည်းဥပဒေခွဲ(က)အရ လွှတ်တော်သို့ အဆိုပြုတင်သွင်းသွားမှာ ဖြစ်ပါတယ်။ ဥက္ကဋ္ဌကြီးခင်ဗျား။ အမျိုးသားလွှတ်တော်က ပြင်ဆင်ချက်များဖြင့် ပြန်လည်ပေးပို့သော အလုပ်သမားရေးရာ အငြင်းပွားမှုဖြေရှင်းရေးဥပဒေကို ပြင်ဆင်သည့် ဥပဒေကြမ်းနှင့် စပ်လျဉ်း၍ လွှတ်တော်နှစ်ရပ်သဘောထားကွဲလွဲမှုအချက် ၄ ချက်အား ပြည်ထောင်စုလွှတ်တော်တွင် ဆွေးနွေးဆုံးဖြတ်ရန် တင်ပြသင့်ပါကြောင်း အဆိုတင်သွင်းအပ်ပါသည်ခင်ဗျား။ အားလုံးကို ကျေးဇူးတင်ပါတယ်။

ဥက္ကဋ္ဌ။ ။ လွှတ်တော်ကိုယ်စားလှယ်များခင်ဗျား။ တင်ပြခဲ့တဲ့ ၄ ချက်နဲ့ ပတ်သက်၍ သဘောကွဲလွဲခြင်းကို ပြည်ထောင်စုလွှတ်တော်တွင် ဆွေးနွေးဆုံးဖြတ်ရန် တင်ပြသင့်ကြောင်း အဆိုနှင့် စပ်လျဉ်း၍ လွှတ်တော်ရဲ့ သဘောထားရယူပါ့မယ်။ ဒီအဆိုကို လွှတ်တော်က သဘောတူပါလားခင်ဗျား။

[သုံးကြိမ်တိုင်တိုင်မေးမြန်းပါသည်။ လွှတ်တော်ကသဘောတူပါသည်။]

ဥက္ကဋ္ဌ။ ။ သဘောမတူသူရှိပါသလားခင်ဗျား။ သဘောမတူသူမရှိတဲ့အတွက် အမျိုးသားလွှတ်တော်က ပြင်ဆင်ချက်များဖြင့် ပြန်လည်ပေးပို့သော အလုပ်သမားရေးရာအငြင်းပွားမှုဖြေရှင်းရေးဥပဒေကို ပြင်ဆင်သည့်ဥပဒေကြမ်းကို ပြည်သူ့လွှတ်တော်၌ ပြန်လည်ဆွေးနွေးခဲ့ရာတွင် အမျိုးသားလွှတ်တော်ရဲ့ ပြင်ဆင်ချက်အပေါ် သဘောကွဲလွဲချက်လေးချက်ကို ပြည်ထောင်စုလွှတ်တော်သို့ တင်ပြပြီး ဆက်လက်ဆောင်ရွက်သွားမည်ဖြစ်ကြောင်း အသိပေးကြေညာပါတယ်။

အမျိုးသားလွှတ်တော်က ပြင်ဆင်ချက်များဖြင့် ပြန်လည်ပေးပို့သော အမျိုးသားပညာရေး ဥပဒေကြမ်းနှင့်စပ်လျဉ်း၍ အမျိုးသားလွှတ်တော်၏ ပြင်ဆင်ချက်များကို လွှတ်တော်သို့ တင်ပြခြင်းနှင့် လွှတ်တော်၏ အဆုံးအဖြတ်ရယူခြင်း

ဥက္ကဋ္ဌ။ ။ လွှတ်တော်ကိုယ်စားလှယ်များခင်ဗျား။ ပြည်သူ့လွှတ်တော်မှာ စတင်ဆွေးနွေး ပြီး ပြင်ဆင်ချက်ဖြင့် အတည်ပြုခဲ့တဲ့ အမျိုးသားပညာရေးဥပဒေကြမ်းကို အမျိုးသားလွှတ်တော်သို့ ပေး ပို့ခဲ့ပါတယ်။ ဒီဥပဒေကြမ်းကို အမျိုးသားလွှတ်တော်က ပြင်ဆင်ချက်များဖြင့် အတည်ပြုခဲ့ပြီး ပြန်လည် ပေးပို့လာပါတယ်။ ယင်းသို့ ပြန်လည်ပေးပို့ခြင်းကို ၂၀၁၃ ခုနှစ်၊ ပြည်သူ့လွှတ်တော်ဆိုင်ရာနည်းဥပဒေ ၁၉၃ နည်းဥပဒေခွဲ(က) အရ ၁၇-၇-၂၀၁၄ ရက်နေ့က လွှတ်တော်သို့ အသိပေး၍ ပြင်ဆင်ချက်မိတ္တူ များကိုလည်း ကိုယ်စားလှယ်များထံ ဖြန့်ဝေခဲ့ပါတယ်။ အမျိုးသားလွှတ်တော်ရဲ့ ပြင်ဆင်ချက်များ အပေါ် ဥပဒေကြမ်းကော်မတီက ပြန်လည်စိစစ်ပြီး အမျိုးသားလွှတ်တော်၏ ပြင်ဆင်ချက်များအနက် ၄၈ ချက်ကို သဘောတူသင့်ကြောင်းနဲ့ ၆၉ ချက်နှင့် စပ်လျဉ်းပြီး သဘောထားကွဲလွဲကြောင်း တင်ပြလာ ပါတယ်။ အမျိုးသားပညာရေးဥပဒေကြမ်းနှင့် စပ်လျဉ်း၍ အမျိုးသားလွှတ်တော်၏ ပြင်ဆင်ချက်များ အနက် သဘောတူသည့် ၄၈ ချက်ကို တင်ပြဖို့ ဥပဒေကြမ်းကော်မတီအား ဖိတ်ခေါ်ပါတယ်။

ဦးခင်မောင်ရွှေ(အဖွဲ့ဝင်၊ ဥပဒေကြမ်းကော်မတီ)။ ။ လေးစားအပ်ပါသော ပြည်သူ့ လွှတ်တော်ဥက္ကဋ္ဌကြီးနှင့် လွှတ်တော်ကိုယ်စားလှယ်များခင်ဗျား။ အမျိုးသားပညာရေးဥပဒေကြမ်းနှင့် စပ်လျဉ်းပြီး ပြင်ဆင်ချက်အဆိုတင်သွင်းထားတဲ့ လွှတ်တော်ကိုယ်စားလှယ်များကတော့ ကော့မှူး မဲဆန္ဒနယ်မှ ဒေါ်အောင်ဆန်းစုကြည်၊ ဆားလင်းကြီးမဲဆန္ဒနယ်မှ ဦးသန်းမြင့်၊ မြောင်းမြမဲဆန္ဒနယ်မှ ဦးမန်းကျော်နီ၊ လက်ပံတန်းမဲဆန္ဒနယ်မှ ဦးကျော်မင်း၊ သုံးခွဲမဲဆန္ဒနယ်မှ ဒေါ်စုစုလွင်၊ ညောင်ဦး မဲဆန္ဒနယ်မှ ဦးအောင်ကြိုင်၊ ဒဂုံမြို့သစ်(မြောက်ပိုင်း)မဲဆန္ဒနယ်မှ ဒေါ်တင်နွယ်ဦး၊ ထန်းတပင် မဲဆန္ဒနယ်မှ ဦးစိန်ထွန်း၊ အလုံမဲဆန္ဒနယ်မှ ဦးခိုင်မောင်ရည်၊ ပေါက်တောမဲဆန္ဒနယ်မှ ဦးထွန်းအောင်ခိုင်နှင့် ဝန့်ဂေါမဲဆန္ဒနယ်မှ ဦးအောင်မြင့်တို့က ပြင်ဆင်ချက်အဆိုများ တင်သွင်းလာခဲ့ ပါတယ်။

ဒါ့ကြောင့်မို့လို့ ပြည်သူ့လွှတ်တော် ဥပဒေကြမ်းကော်မတီဟာ ၂၂-၇-၂၀၁၄ ရက်နေ့နဲ့ ၂၃-၇-၂၀၁၄ ရက်နေ့မှာ ပြင်ဆင်ချက်အဆိုတင်သွင်းထားတဲ့ အထက်ပါကိုယ်စားလှယ်များနှင့်အတူ ပညာရေးမြှင့်တင်မှုကော်မတီဥက္ကဋ္ဌနှင့် အဖွဲ့ဝင်များ၊ ပြုပြင်ပြောင်းလဲရေးနဲ့ ခေတ်မီဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်မှု စိစစ်ရေးကော်မတီအတွင်းရေးမှူး၊ ဥပဒေရေးရာနှင့် အထူးကိစ္စရပ်များ လေ့လာဆန်းစစ်သုံးသပ်ရေး

မှုကြမ်း

ကော်မရှင်အဖွဲ့ဝင်များ၊ ဥပဒေပြုရေးဆိုင်ရာ ပူးပေါင်းဆောင်ရွက်ရေးလုပ်ငန်းကော်မတီ အဖွဲ့ဝင်များ နှင့် ပညာရေးဝန်ကြီးဌာနမှ တာဝန်ရှိပုဂ္ဂိုလ်များနှင့် ညှိနှိုင်းအစည်းအဝေးကျင်းပခဲ့ကြပါတယ်။ အဲ့လို ညှိနှိုင်းအစည်းအဝေးရဲ့ သဘောတူဆုံးဖြတ်ချက်အရ ပြည်သူ့လွှတ်တော်မှ အမျိုးသားလွှတ်တော်ရဲ့ ပြင်ဆင်အတည်ပြုချက်များအနက် အောက်ပါ ၄၈ ချက်အား သဘောတူခဲ့ကြပါတယ်။

ဥပဒေခေါင်းစီး မူလအပိုဒ် ၂ အားပယ်ဖျက်ခြင်း၊ အပိုဒ် ၂ အပိုဒ်ခွဲ(ဂ) အပိုဒ်ခွဲ(ဇ) အပိုဒ်ခွဲ(ဈ) အပိုဒ်ခွဲ(ဉ) အပိုဒ်ခွဲ(ဏ) အပိုဒ်ခွဲ(တ-က)နှင့် အပိုဒ်ခွဲ(ဂ-ဂ)၊ အပိုဒ် ၃ အပိုဒ်ခွဲ(ခ) အပိုဒ်ခွဲ(င) အပိုဒ်ခွဲ(ဇ)၊ အသစ်ဖြည့်စွက်ချက် အပိုဒ် ၄ အပိုဒ်ခွဲ(က) အပိုဒ်ခွဲ(ခ) အပိုဒ်ခွဲ(ဂ) အပိုဒ်ခွဲ(ဌ) အပိုဒ်ခွဲ(ဍ)၊ အခန်း(၄) ခေါင်းစဉ်၊ အခန်း(၅) အပိုဒ်ခွဲ(ခ)၊ အပိုဒ် ၆ အပိုဒ်ခွဲ(င)၊ အပိုဒ် ၈၊ အပိုဒ် ၉၊ အပိုဒ် ၁၀၊ အပိုဒ် ၁၄၊ အပိုဒ် ၁၆ အပိုဒ်ခွဲ(ခ) အပိုဒ် ၁၈၊ အပိုဒ် ၁၉၊ အပိုဒ် ၂၁၊ အပိုဒ် ၂၂ အပိုဒ်ခွဲ(ခ) အပိုဒ် ၂၃၊ အပိုဒ် ၂၄၊ အပိုဒ် ၃၅၊ အပိုဒ် ၃၈၊ အပိုဒ် ၄၁ အပိုဒ်ခွဲ(ဃ)၊ အပိုဒ် ၄၃ အပိုဒ်ခွဲ(က)၊ (ခ)၊ (ဂ)၊ အပိုဒ် ၄၆၊ အပိုဒ် ၄၈၊ အပိုဒ် ၄၉၊ အပိုဒ် ၅၀၊ အပိုဒ် ၅၁ အပိုဒ်ခွဲ(ဇ)၊ အပိုဒ် ၅၅ ကိုပယ်ဖျက်ခြင်း အပိုဒ် ၅၂ အခန်း(၁၁) ခေါင်းစဉ် အပိုဒ် ၅၈ အပိုဒ်ခွဲ(ခ) အပိုဒ် ၆၃၊ အပိုဒ် ၆၅ အပိုဒ်ခွဲ (က) အပိုဒ် ၆၇၊ အပိုဒ် ၇၁ အပိုဒ်ခွဲ(ခ) တို့ဖြစ်ပါတယ်။ အထက်ဖော်ပြပါ အမျိုးသားလွှတ်တော်၏ ပြင်ဆင်အတည်ပြု ချက်အတိုင်း သဘောတူထားသည့် အချက် ၄၈ ချက်အား လွှတ်တော်မှအတည်ပြုပေးနိုင်ပါရန် အဆို တင်သွင်းအပ်ပါတယ်ခင်ဗျား။

ဥက္ကဋ္ဌ။ ။ လွှတ်တော်ကိုယ်စားလှယ်များခင်ဗျား။ အမျိုးသားပညာရေးဥပဒေကြမ်းနှင့် စပ်လျဉ်းပြီး ဥပဒေကြမ်းကော်မတီအား တင်ပြသွားတဲ့ ပြင်ဆင်ချက် ၄၈ ချက်ကို အမျိုးသားလွှတ်တော် ၏ ပြင်ဆင်ချက်အတိုင်း အတည်ပြုရန် လွှတ်တော်က သဘောတူပါသလားခင်ဗျား။

[သုံးကြိမ်တိုင်တိုင်းမေးမြန်းသည်။ သဘောတူပါသည်။]

ဥက္ကဋ္ဌ။ ။ သဘောမတူတဲ့သူရှိပါလားခင်ဗျား။ သဘောမတူသူမရှိတဲ့အတွက် ဥပဒေကြမ်း ကော်မတီက တင်ပြသွားတဲ့ ၄၈ ချက်ကို အမျိုးသားလွှတ်တော်ရဲ့ ပြင်ဆင်ချက်အတိုင်း ဤဥပဒေကြမ်း ၏အစိတ်အပိုင်းဖြစ်ကြောင်း အတည်ပြုကြေညာပါတယ်။ (ဩဘာသံများ)

ဥက္ကဋ္ဌ။ ။ လွှတ်တော်ကိုယ်စားလှယ်များခင်ဗျား။ အမျိုးသားပညာရေးဥပဒေကြမ်းနှင့် စပ်လျဉ်း၍ အမျိုးသားလွှတ်တော်၏ ပြင်ဆင်ချက်များအနက် သဘောကွဲလွဲချက် ၆၉ ချက်ကို တင်ပြဖို့ ဥပဒေကြမ်းကော်မတီကို ဖိတ်ခေါ်ပါတယ်။

ဦးခင်မောင်ရွှေ(အဖွဲ့ဝင်၊ ဥပဒေကြမ်းကော်မတီ)။ ။ လေးစားအပ်ပါသော ပြည်သူ့လွှတ်တော် ဥက္ကဋ္ဌကြီးနှင့် လွှတ်တော်ကိုယ်စားလှယ်များခင်ဗျား။ အဆိုပါ ညှိနှိုင်းအစည်းအဝေးရဲ့ ဆုံးဖြတ်ချက် အရ အမျိုးသားလွှတ်တော်၏ ပြင်ဆင်ချက်များအတိုင်း သဘောမတူဘဲ ဥပဒေကြမ်းကော်မတီမှ ပြင်ဆင်ရန် တင်ပြချက် ၆၉ ချက်မှာ အောက်ပါအတိုင်းဖြစ်ပါတယ်။ အဆိုပါ ကွဲလွဲချက်ဇယားများကို လွှတ်တော်ကိုယ်စားလှယ်များထံ ဖြန့်ဝေထားပြီးဖြစ်ပါတယ်ခင်ဗျား။ ဒါကြောင့်မို့လို့ စာမျက်နှာ ၁ အမှတ်စဉ် ၁ အပိုဒ် ၃ အပိုဒ်ခွဲ(ဆ)၊ အမှတ်စဉ် ၂ အပိုဒ် ၃ အပိုဒ်ခွဲ(ဈ)၊ အမှတ်စဉ် ၃ အမျိုးသား လွှတ်တော်၏ အပိုဒ် ၂ (ည)အားပယ်ဖျက်ခြင်း၊ အမှတ်စဉ် ၄ အပိုဒ် ၃ အပိုဒ်ခွဲ(ဇ)၊ အမှတ်စဉ် ၅ အမျိုးသားလွှတ်တော်၏ အပိုဒ် ၂ အပိုဒ်ခွဲ(ပ) အားပယ်ဖျက်ခြင်း၊ စာမျက်နှာ ၂ အမှတ်စဉ် ၆ အမျိုးသားလွှတ်တော်၏ အပိုဒ် ၂ အပိုဒ်ခွဲ(ဏ) အားပယ်ဖျက်ခြင်း၊ အမှတ်စဉ် ၇ အမျိုးသား လွှတ်တော်၏ အပိုဒ် ၂ အပိုဒ်ခွဲ(တ) အားပယ်ဖျက်ခြင်း၊ အမှတ်စဉ် ၈ အမျိုးသားလွှတ်တော်၏ အပိုဒ် ၂ အပိုဒ်ခွဲ(ဒ)အား ပယ်ဖျက်ခြင်း၊ အမှတ်စဉ် ၉ အပိုဒ် ၃ အပိုဒ်ခွဲ(ပ)၊ အမှတ်စဉ် ၁၀ အပိုဒ် ၃ အပိုဒ်ခွဲ (ဇ)၊ အမှတ်စဉ် ၁၁ အပိုဒ် ၃ အပိုဒ်ခွဲ(ဒ)၊ အမှတ်စဉ် ၁၂ အမျိုးသားလွှတ်တော်၏ အပိုဒ် ၂ အပိုဒ်ခွဲ(မ)အား ပယ်ဖျက်ခြင်း၊ အမှတ်စဉ် ၁၃ အပိုဒ် ၃ အပိုဒ်ခွဲ(ယ)၊ စာမျက်နှာ ၄ အမှတ်စဉ် ၁၄ အပိုဒ် ၃ အပိုဒ်ခွဲ (န)၊ အမှတ်စဉ် ၁၅ အမျိုးသားလွှတ်တော်၏ အပိုဒ် ၂ အပိုဒ်ခွဲ(တ) အားပယ်ဖျက်ခြင်း၊ အမှတ်စဉ် ၁၆ အမျိုးသားလွှတ်တော်၏ အပိုဒ် ၂ အပိုဒ်ခွဲ(ဟ)အားပယ်ဖျက်ခြင်း၊ အမှတ်စဉ် ၁၇ အပိုဒ် ၃ အပိုဒ်ခွဲ(ပ)၊ အမှတ်စဉ် ၁၈ အပိုဒ် ၃ အပိုဒ်ခွဲ(ယ)၊ အမှတ်စဉ် ၁၉ အပိုဒ် ၃ အပိုဒ်ခွဲ(ရ)၊ အမှတ်စဉ် ၂၀ အပိုဒ် ၄ အပိုဒ်ခွဲ(ဂ)၊ အမှတ်စဉ် ၂၁ အမျိုးသားလွှတ်တော်၏ အပိုဒ် ၂ အပိုဒ်ခွဲ (ဃ) အားပယ်ဖျက်ခြင်း၊ အမှတ်စဉ် ၂၂ အမျိုးသားလွှတ်တော်၏ အပိုဒ် ၂ အပိုဒ်ခွဲ(ဈ)အား ပယ်ဖျက်ခြင်း၊ စာမျက်နှာ ၆ အမှတ်စဉ် ၂၃ အမျိုးသားလွှတ်တော်၏ အပိုဒ် ၄ (စ)အားပယ်ဖျက်ခြင်း၊ အမှတ်စဉ် ၂၄ အပိုဒ် ၄ အပိုဒ်ခွဲ(ဇ)၊ အမှတ်စဉ် ၂၅ အပိုဒ် ၄ အပိုဒ်ခွဲ (ဈ)၊ အမှတ်စဉ် ၂၆ အပိုဒ် ၆ အပိုဒ်ခွဲ (က)၊ စာမျက်နှာ ၇ အမှတ်စဉ် ၂၇ အပိုဒ် ၇ အပိုဒ်ခွဲ(က)၊ အမှတ်စဉ် ၂၈ အပိုဒ်ခွဲ(ခ)၊ အမှတ်စဉ် ၂၉ အပိုဒ်ခွဲ(ဂ)၊ အမှတ်စဉ် ၃၀ အပိုဒ်ခွဲ(စ)၊ အမှတ်စဉ် ၃၁ အပိုဒ်ခွဲ(ဆ)၊ အမှတ်စဉ် ၃၂ အသစ်ဖြည့်စွက်ချက် စာမျက်နှာ ၈ အမှတ်စဉ် ၃၃ အပိုဒ် ၁၁၊ အမှတ်စဉ် ၃၄ အပိုဒ် ၁၂၊ အမှတ်စဉ် ၃၅ အမျိုးသား လွှတ်တော်၏ အပိုဒ် ၁၃ အားပယ်ဖျက်ခြင်း၊ အမှတ်စဉ် ၃၆ အပိုဒ် ၁၅၊ အမှတ်စဉ် ၃၇ အပိုဒ် ၁၆ အပိုဒ်ခွဲ(ခ)၊ စာမျက်နှာ ၉ အမှတ်စဉ် ၃၈ အမျိုးသားလွှတ်တော်၏ အပိုဒ် ၂၀ အားပယ်ဖျက်ခြင်း၊ အမှတ်စဉ် ၃၉ အမျိုးသားလွှတ်တော်၏ အပိုဒ် ၂၁ အပိုဒ်ခွဲ(က)အားပယ်ဖျက်ခြင်း၊ အမှတ်စဉ် ၄၀ အပိုဒ် ၃၇ အပိုဒ်ခွဲ(က)၊ အမှတ်စဉ် ၄၁ အပိုဒ်ခွဲ(ဂ)၊ အမှတ်စဉ် ၄၂ အပိုဒ် ၂၅၊ အမှတ်စဉ် ၄၃ အပိုဒ်

မူကြမ်း

၃၀ အပိုင်ခွဲ(က)နှင့်(ခ)၊ စာမျက်နှာ ၁၀၊ အမှတ်စဉ် ၄၄ အပိုင် ၃၁၊ အမှတ်စဉ် ၄၅ အပိုင် ၃၁ အပိုင်ခွဲ(ခ)၊ အမှတ်စဉ် ၄၆ အပိုင် ၄၁၊ အမှတ်စဉ် ၄၇ အပိုင် ၄၂၊ စာမျက်နှာ ၁၁၊ အမှတ်စဉ် ၄၈ အပိုင် ၄၄ အပိုင်ခွဲ(ဂ)၊ အမှတ်စဉ် ၄၉ အပိုင် ၄၄ အပိုင်ခွဲ(ဆ)၊ အမှတ်စဉ် ၅၀ အပိုင် ၄၅၊ အမှတ်စဉ် ၅၁ အပိုင် ၄၀ အပိုင်ခွဲ(ခ)၊ စာမျက်နှာ ၁၂ အမှတ်စဉ် ၅၂ အပိုင် ၅၄ အပိုင်ခွဲ(ခ)၊ အမှတ်စဉ် ၅၃ အပိုင် ၅၄ အပိုင်ခွဲ(င)၊ အမှတ်စဉ် ၅၄ အပိုင် ၅၆၊ အမှတ်စဉ် ၅၅ အပိုင် ၅၇၊ အမှတ်စဉ် ၅၆ အပိုင် ၅၈၊ အမှတ်စဉ် ၅၇ အပိုင် ၅၉၊ အမှတ်စဉ် ၅၈ အပိုင် ၆၀၊ စာမျက်နှာ ၁၃ အမှတ်စဉ် ၅၉ အပိုင် ၆၁ အပိုင်ခွဲ(က)နှင့်(ခ)၊ အမှတ်စဉ် ၆၀ အပိုင် ၆၆ အပိုင်ခွဲ(က)၊ အမှတ်စဉ် ၆၁ အမျိုးသားလွှတ်တော်၏ အပိုင် ၅၉ အပိုင်ခွဲ(ခ)အားပယ်ဖျက်ခြင်း၊ စာမျက်နှာ ၁၄ အမှတ်စဉ် ၆၂ အပိုင် ၆၇ အပိုင်ခွဲ(ခ)၊ အမှတ်စဉ် ၆၃ အမျိုးသားလွှတ်တော်၏ အပိုင် ၅၉ အပိုင်ခွဲ(ဃ)အားပယ်ဖျက်ခြင်း၊ အမှတ်စဉ် ၆၄ အပိုင် ၆၈၊ အမှတ်စဉ် ၆၅ အပိုင် ၆၈ အပိုင်ခွဲ(ခ)၊ အမှတ်စဉ် ၆၆ အပိုင် ၆၈ အပိုင်ခွဲ(ဃ)၊ စာမျက်နှာ ၁၅ အမှတ်စဉ် ၆၇ အပိုင် ၆၈ အပိုင်ခွဲ(စ)၊ အမှတ်စဉ် ၆၈ အပိုင် ၆၄၊ အမှတ်စဉ် ၆၉ အပိုင် ၇၄ တို့ဖြစ်ပါတယ်။ သို့ဖြစ်ပါ၍ ဒီဥပဒေကြမ်းနှင့် စပ်လျဉ်းပြီး ပြည်သူ့လွှတ်တော်ရဲ့ ပြင်ဆင်တင်ပြချက် ၆၉ ချက်အား လွှတ်တော်မှ အတည်ပြုပေးနိုင်ပါရန် အဆိုတင်သွင်းအပ်ပါတယ်ခင်ဗျား။

အမျိုးသားလွှတ်တော်က ပြင်ဆင်ချက်များဖြင့် ပြန်လည်ပေးပို့သော အမျိုးသားပညာရေး ဥပဒေကြမ်းနှင့်စပ်လျဉ်း၍ လွှတ်တော်နှစ်ရပ်သဘောကွဲလွဲမှုရှိပါက ပြည်ထောင်စု လွှတ်တော်တွင် ဆွေးနွေးဆုံးဖြတ်ရန် တင်ပြသင့်ကြောင်း ကိုယ်စားလှယ်တစ်ဦးက အဆိုတင်သွင်းခြင်းနှင့် လွှတ်တော်၏အဆုံးအဖြတ်ရယူခြင်း

ဥက္ကဋ္ဌ။ ။ အဆိုကိုတင်သွင်းမယ့် ကိုယ်စားလှယ်တစ်ဦးအားဖိတ်ခေါ်ပါတယ်။

ဦးစတီဖန်(ကျိုင်းတုံမဲဆန္ဒနယ်)။ ။ လေးစားအပ်ပါသော ပြည်သူ့လွှတ်တော်ဥက္ကဋ္ဌကြီးနှင့် လွှတ်တော်ကိုယ်စားလှယ်များခင်ဗျား။ ကျွန်တော်ကတော့ ကျိုင်းတုံမဲဆန္ဒနယ် ပြည်သူ့လွှတ်တော် ကိုယ်စားလှယ် ပြည်သူ့လွှတ်တော် ဥပဒေကြမ်းကော်မတီဝင် ဦးစတီဖန်ဖြစ်ပါတယ်ခင်ဗျား။ ဥက္ကဋ္ဌကြီး ခင်ဗျား။ ကျွန်တော့်အနေနဲ့ အမျိုးသားပညာရေးဥပဒေကြမ်းနှင့်စပ်လျဉ်းပြီး ပြည်သူ့လွှတ်တော်နှင့် အမျိုးသားလွှတ်တော်တို့၏ သဘောထားကွဲလွဲသည့်အချက် ၆၉ ချက်ကို ပြည်ထောင်စုလွှတ်တော်သို့ တင်ပြ၍ လွှတ်တော်၏ အဆုံးအဖြတ်ရယူသင့်ပါကြောင်း အဆိုတင်သွင်းအပ်ပါတယ်ခင်ဗျား။ ကျေးဇူး တင်ပါတယ်။

ဥက္ကဋ္ဌ။ ။ အဆိုကိုထောက်ခံမယ့် လွှတ်တော်ကိုယ်စားလှယ်တစ်ဦးအားဖိတ်ခေါ်ပါတယ်။

ဦးဌေးမောင်(ဆောမဲဆန္ဒနယ်)။ ။ လေးစားအပ်တဲ့ ပြည်သူ့လွှတ်တော်ဥက္ကဋ္ဌကြီးနှင့် ပြည်သူ့လွှတ်တော်ကိုယ်စားလှယ်များခင်ဗျား။ အမျိုးသားပညာရေး ဥပဒေကြမ်းနှင့်စပ်လျဉ်း၍ လွှတ်တော် နှစ်ရပ်သဘောထားကွဲလွဲမှုရှိပါက ပြည်ထောင်စုလွှတ်တော်တွင် ဆွေးနွေးဆုံးဖြတ်ရန် တင်ပြသင့်ကြောင်း ကျိုင်းတုံမဲဆန္ဒနယ်မှ ဦးစတီဖန်ရဲ့ အဆိုတင်သွင်းခြင်းကို မကွေးတိုင်းဒေသကြီး၊ ဆောမဲဆန္ဒနယ် ပြည်သူ့လွှတ်တော်ကိုယ်စားလှယ် ကျွန်တော် ဦးဌေးမောင်က ထောက်ခံအပ်ပါတယ် ခင်ဗျား။

ဥက္ကဋ္ဌ။ ။ လွှတ်တော်ကိုယ်စားလှယ်များခင်ဗျား။ တင်ပြခဲ့တဲ့ ၆၉ ချက်နှင့်ပတ်သက်၍ သဘောကွဲလွဲခြင်းကို ပြည်ထောင်စုလွှတ်တော်တွင် ဆွေးနွေးဆုံးဖြတ်ရန်တင်ပြသင့်ကြောင်း အဆိုနှင့် စပ်လျဉ်း၍ လွှတ်တော်၏ သဘောထားရယူပါမယ်။ ဒီအဆိုကို လွှတ်တော်ကသဘောတူပါသလား ခင်ဗျား။

[သုံးကြိမ်တိုင်တိုင်မေးမြန်းပါသည်။ လွှတ်တော်ကသဘောတူပါသည်။]

ဥက္ကဋ္ဌ။ ။ သဘောမတူတဲ့သူရှိပါသလားခင်ဗျား။ သဘောမတူတဲ့သူမရှိတဲ့အတွက် အမျိုးသားလွှတ်တော်က ပြင်ဆင်ချက်များဖြင့် ပြန်လည်ပေးပို့သော အမျိုးသားပညာရေးဥပဒေကြမ်း ကို ပြည်သူ့လွှတ်တော်၌ ပြန်လည်ဆွေးနွေးခဲ့ရာတွင် အမျိုးသားလွှတ်တော်ရဲ့ ပြင်ဆင်ချက်များအပေါ် သဘောကွဲလွဲတဲ့ ၆၉ ချက်ကို ပြည်ထောင်စုလွှတ်တော်သို့တင်ပြပြီး ဆက်လက်ဆောင်ရွက်သွားမည် ဖြစ်ကြောင်း ကြေညာပါတယ်။ (ဩဘာသံများ)

ပြည်သူ့လွှတ်တော်ဥက္ကဋ္ဌက ပထမအကြိမ် ပြည်သူ့လွှတ်တော် ဒသမပုံမှန်အစည်းအဝေး

(၃၄)ရက်မြောက်နေ့ ရပ်နားကြောင်းနှင့် အစည်းအဝေး (၃၅)ရက်မြောက်နေ့

ကျင်းပမည့်နေ့ရက်နှင့်အချိန်ကို ကြေညာခြင်း

ဥက္ကဋ္ဌ။ ။ လွှတ်တော်ကိုယ်စားလှယ်များခင်ဗျား။ ပထမအကြိမ် ပြည်သူ့လွှတ်တော် ဒသမပုံမှန်အစည်းအဝေး (၃၄)ရက်မြောက်နေ့ ရပ်နားပါမယ်။ ပထမအကြိမ် ပြည်သူ့လွှတ်တော် ဒသမပုံမှန်အစည်းအဝေး (၃၅)ရက်မြောက်နေ့ကို ၂၀၁၄ ခုနှစ်၊ ဇူလိုင်လ ၂၅ ရက် (သောကြာနေ့) ၁၀:၀၀ နာရီအချိန်မှာဆက်လက်ကျင်းပမှာဖြစ်ကြောင်းနဲ့ ယနေ့အစည်းအဝေးပြီးဆုံးကြောင်း ကြေညာ ပါတယ်။ (ဩဘာသံများ)

အချိန် ၁၂:၄၅

အခမ်းအနားမှူး။ ။ ပြည်သူ့လွှတ်တော်ဥက္ကဋ္ဌက ပြန်လည်ထွက်ခွာပါပြီခင်ဗျား။

အခမ်းအနားမှူး။ ။ အားလုံးထွက်ခွာနိုင်ပါပြီခင်ဗျား။

[ပထမအကြိမ် ပြည်သူ့လွှတ်တော် ဒသမပုံမှန်အစည်းအဝေးရဲ့ (၃၄)ရက်မြောက်နေ့ကို ၁၂:၄၅ နာရီအချိန်တွင် ရပ်နားပါသည်။]